

Investicijų projektų atitikties Investicijų projektų rengimo metodikai vertinimo klausimynas

IP pavadinimas	
IP pateikęs subjektas	
Vertinimo pradžios data, gauto rašto Nr.	
Rašto IP pateikusiam subjektui data ir Nr.	

I. Investicijų projekto bendrieji vertinimo klausimai

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
I.1	Investicijų projektą (toliau – IP) sudaro visos pagrindinės struktūrinės dalys, kartu pateikta standartinė IP skaičiuoklė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SNA, IP privalo sudaryti 7 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Finansinė analizė, Ekonominė analizė, Jautrumas ir Rizikos, Vykdyto planas). Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SVA, IP privalo sudaryti 6 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Finansinė analizė, Jautrumas ir Rizikos, Vykdyto planas). Jei nepateikta IP skaičiuoklė ar IP trūksta struktūrinės (-ių) dalies (-ių), vertinimas toliau neatliekamas, iki kol nėra pateikiami pilnos apimties dokumentų rinkinys. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodika (3-4 psl.), IP skaičiuoklė.
I.2.	IP aktualumas ir poreikiai pagrįsti ne senesniais nei praėjusiųjų metų duomenimis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vertinant atsižvelgiama į IP teikimo mėnesį ir duomenų už praėjusius metus prieinamumą pagal sektoriaus specifiką. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.

I.3.	IP analizuojamoms tendencijoms atskleisti naudojami ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys, o paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar atskleistos atitinkamam sektoriui aktualių pagrindinių rodiklių, kuriais remiantis grindžiamas projekto įgyvendinimo aktualumas, kitimo tendencijos (pavyzdžiui, jei projekto esmė – prieinamumo didinimas, pateikiamos pastarųjų penkerių metų prieinamumo rodiklių reikšmės, įrodančios, kad prieinamumas nebuvo pakankamas). Įsitikinama, kad ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys pateikti apie rodiklius, kurių pagrindu suformuluotos pagrindinės projekto sprendžiamos problemos (pavyzdžiui, jeigu problema susijusi su ugdymo kokybe, pateikiami mokinių pasiekimų vertinimo rodikliai už ne mažiau nei penkerius metus). Įvertinama, ar paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis (pvz., gyventojų skaičiaus kitimu nagrinėjamoje teritorijoje ar pan.)</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i></p>
I.4.	IP pateikta informacija yra pagrįsta patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Dažniausiai naudojami patikimi ir oficialūs informacijos šaltiniai: oficialiosios statistikos prieiga per internetą, visuotinių surašymų duomenys, atskirų sektorių informacinės sistemos ir pan. Rekomenduojama patikrinti mažiausiai kelias IP pateiktas nuorodas į oficialius informacijos šaltinius ir įsitikinti pateiktos informacijos korektiškumu.</i></p> <p><i>Rangos darbų kainoms pagrįsti naudojamas bent vienas iš šių šaltinių: objektinės sąmatos, lokalinės sąmatos, techninis projektas, anksčiau atliktų panašių darbų įkainiai. Nematerialiojo turto, įrangos, baldų, automobilių kainoms pagrįsti naudojami ne mažiau 2 - 3 skirtingų tiekėjų pasiūlymai ar nuorodos į interneto tinklapius, kurie leidžia įsitikinti kainų pagrįstumu.</i></p> <p><i>Svarbu įsitikinti, kad duomenys apie paslaugos arba viešojo administravimo funkcijos, įskaitant ir viešąsias gėrybes (toliau – Paslaugos), vartotojų skaičių yra pagrįsti patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i></p>
I.5.	IP duomenys yra vienareikšmiškai suprantami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar IP naudojami vienareikšmiai teiginiai, aiškiai atskleidžiantys projekto savininko suvokimą apie sritį ir planuojamą įgyvendinti projektą. Svarbu įsitikinti, kad IP pateikti teiginiai ir duomenys neprieštarauja tarpusavyje, yra nuosekliai išplėtoti, nedviprasmiai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i></p>

II. Paslaugos kontekstas ir IP turinys

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikrinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
II.1.	IP pristatyta Paslauga ir atlikta tos Paslaugos (-ų) pasiūlos ir paklausos analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, kad projekto savininkas pateikia pakankamai informacijos apie Paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, aplinką ir aktualijas, įvertinama, ar išanalizuota paslaugos pasiūla, aprašant:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Paslaugos teikimo principinę schemą;</i> • <i>Paslaugos charakteristikas;</i> • <i>Fizinius ir juridinius asmenis, teikiančius paslaugą rinkoje;</i> • <i>Asmenį atsakingą už paslaugos reguliavimą;</i> • <i>Paslaugai teikti patiriamas išlaidas.</i> <p><i>Įvertinama, ar išanalizuota Paslaugos paklausa, aprašant:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Paklausos tendencijas</i> • <i>15-30 metų prognozę, įvertinant išorinių veiksnių įtaką.</i> <p><i>Informacija turi būti aprašyta IP.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.1 skyriaus „Aprašykite paslaugos pasiūlą ir paklausą“ nuostatos.</i></p>
II.2.	IP pristatyta Paslaugos (-ų) teikimo teisinė aplinka atskleidžia aktualius reikalavimus, apribojimus ir teises prielaidas projekto įgyvendinimui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar IP pristatyta paslaugos teisinė aplinka atskleidžia Paslaugos teikimo apribojimus ir norminius reikalavimus. Įsitikinama, kad projekto savininkas pateikia pakankamai informacijos apie Paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, teisinį reglamentavimą. Įsitikinama, kad IP teisinės aplinkos analizėje pateikti paaiškinimai, kaip kiekvienas iš IP įvardytų teisinių dokumentų daro įtaką IP analizuojamos paslaugos įgyvendinimui. Pateikta informacija apie turimus gauti leidimus ir kitus dokumentus, turimus atlikti įregistravimus, norint įgyvendinti projektą ir teikti paslaugą, ir įvertinta per kiek laiko šie darbai bus atlikti.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.2 skyriaus „Aprašykite teisinę aplinką“ nuostatos.</i></p>

II.3.	IP atskleista esminė sprendžiama problema (-os)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar IP atskleista esminė projektu sprendžiama Paslaugos teikimo problema (-os), aiškiai įvardintos problemą lėmusios priežastys, nurodyta, ar įgyvendinamas IP sprendžia įvardintą problemą.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.3 skyriaus „Aprašykite sprendžiamas problemas ir jų atsiradimo priežastis“ nuostatos.</i></p>
II.4.	Projekto tikslas atskleidžia pageidaujamus sisteminius, struktūrinius pokyčius, o projekto uždavinys (-iai) įgyvendina projekto tikslą.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar projekto tikslas leidžia suvokti, kokią socialinę ekonominę naudą sukurs projekto įgyvendinimas. Įsitikinama, kad projekto tikslas aiškiai susietas su identifikuota esmine projekto problema, yra realus esamoje socialinėje-ekonominėje ir teisinėje projekto įgyvendinimo aplinkoje.</i></p> <p><i>Įvertinama, ar projekto tikslas akivaizdžiai atitinka strateginių investicijų planavimo dokumentų nuostatas. Įvertinama, ar projekto uždaviniai įgyvendina nustatytus tikslus, aiškiai siejasi su projekto problema.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Nurodykite projekto tikslą ir uždavinius“</i></p>
II.5	Aiškiai apibrėžtos IP tikslinės grupės ir nustatytos projekto poveikio ribos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad, atsižvelgiant į projekto tikslinių grupių poreikius, IP apibrėžtas projektu suinteresuotos tikslinės grupės dydis bei kiti tikslinės grupės bruožai ir siekiama projekto įtaka jai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.3 skyriaus „Projekto tikslines grupes ir nustatykite projekto poveikio ribas“ nuostatos.</i></p>
II.6	Projekto sąsajos su kitais projektais nesukuria kliūčių įgyvendinti projektą suplanuota apimtimi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad projekto savininkas yra įvertinęs ir atsižvelgęs į kitus projektus, su kuriais vertinamas projektas yra susijęs, t. y.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sąsajos aiškios projekto veiklų ir rezultatų aspektu;</i> - <i>Išlaidos tiems patiems rezultatams pasiekti nėra įvertintos kelis kartus.</i> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.2 skyriaus „Nurodykite sąsajas su kitais projektais“ nuostatos.</i></p>
II.7	Projekto rezultatai siejasi su sprendžiama problema ir yra pamatuojami, paaiškintas projekto poveikis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar siejami minimalūs rezultatai aiškiai siejasi su sprendžiama problema ir padeda pašalinti nustatytas priežastis. Siejami minimalūs rezultatų kiekybiniai ir/arba kokybiniai rodikliai pateikti skaitine išraiška ir yra pamatuojami. Aiškiai identifikuoti kokybiniai rodikliai.</i></p> <p><i>Pateikta aiškus ir vienareikšmiškai suprantamas tikėtino projekto tiesioginio ir netiesioginio poveikio aprašymas.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo 2.5 skyriaus „Nurodykite siekiamus rezultatus“</i></p>
II.8	Aiškiai išskirti reikalavimai turtui, reikalingam paslaugai teikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar identifikuotas reikalingo turto poreikis planuojamai paslaugai teikti atitinka IP rengimo metodikos 1.2 skyriuje „Aprašykite teisinę aplinką“ nustatytus teisinius</i></p>

							<p><i>apribojimus ir galimybes, 2.3 skyriuje „Identifikuokite projekto tikslines grupes ir nustatykite projekto poveikio ribas“ nustatytą planuojamos aptarnauti tikslinės grupės dydį, 2.5 skyriuje „Nurodykite siekiamus rezultatus“ nustatytus minimalius siekiamus rezultatus.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.5 skyriaus „Nurodykite siekiamus rezultatus“ nuostatos.</i></p>
II.9	IP išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad projektas yra ekonomiškai nedalomų užduočių, veiklų seka specifinei techninei funkcijai atlikti ir visos užduotys nukreiptos pasiekti nustatytą projekto tikslą.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Nurodykite projekto tikslą ir uždavinius“ ir 2.5 skyriaus „Nurodykite siekiamus rezultatus“ nuostatos.</i></p>
II.10	IP organizacijos teisinis statusas ir funkcijos yra tiesiogiai susijusios su IP iškeltais tikslais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Vertinama, ar projektui įgyvendinti pasirinkta optimali projekto organizacija: ar juridiniai subjektai turi reikalingus įgaliojimus teikti projektu analizuojamą paslaugą, projekto tikslai susiję su jų funkcijomis ir vykdoma veikla ir pan.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.4 skyriaus „Pristatykite projekto organizaciją“ nuostatos.</i></p>

III. Investicijų projekte nagrinėjamų alternatyvų pasirinkimo pagrįstumo vertinimas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
III.1.	IP sudarytas „ilgasis“ veiklų sąrašas ir pasirinkti veiklų vertinimo kriterijai leidžia racionaliai pasirinkti veiklas „trumpajame“ sąraše	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar alternatyvų analizei atlikti sudarytas „ilgasis“ veiklų sąrašas, jei taikomas, ar alternatyvos iš karto sudarytos pagal IP rengimo metodikos 4 priedo lentelę „Minimaliai privalomos išnagrinėti ir palyginti projekto įgyvendinimo alternatyvos pagal investavimo objektus ir galimų veiklų sąrašas“ (toliau – 4 priedo lentelė), ar gali būti nagrinėjama tik viena projekto įgyvendinimo alternatyva. Įvertinama, ar IP pateikiama informacija dėl alternatyvų analizės taikymo ir palyginimo yra pagrįsta. Jei analizuojama tik viena projekto įgyvendinimo alternatyva, įsitikinama, kad toks pasirinkimas yra pagrįstas. Nustatyti veiklų vertinimo kriterijai gali būti pamatuojami, yra susiję su vertinamomis veiklomis ir veiklų vertinimas yra aiškiai ir vienareikšmiškai suprantamas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.2 skyrius „Nurodykite galimas projekto veiklas“, 3.3 skyrius „Nurodykite veiklų vertinimo kriterijus“, 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“, kiti projektui parengti aktualūs dokumentai.</i>
III.2.	Pagrįstai pasirinktas (-i) IP nagrinėjamas (-i) projekto investavimo objektas (-ai)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad pagal metodines nuostatas tinkamai pasirinktas (-i) investavimo objektas (-ai). IP skaičiuoklėje patikrinama, ar tinkamai pasirinktas investavimo objektas (-i): IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Pasirinkite investavimo objektą (pagrindinį ir iki trijų papildomų). Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“, 4 priedas „Projektų investavimo objektų ir alternatyvų sąrašas“ (toliau – 4 priedas).</i>
III.3.	Pasirinktos korektiškos IP įgyvendinimo alternatyvos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad IP minimaliai nagrinėjamos projekto įgyvendinimo alternatyvos atitinka 4 priedo lentelėje nurodytas alternatyvas konkrečiam investavimo objektui arba kitų institucijų reikalavimuose dėl alternatyvų analizės nustatytas privalomas</i>

								<p><i>nagrinėti alternatyvas. Pasirinktos alternatyvos siekia tų pačių minimalių rezultatų, nėra techninių, technologinių, teisinių, ekonominių, rinkos ar kitų apribojimų. Įvertinama, ar IP pateikiama informacija dėl alternatyvų analizės taikymo ir palyginimo yra pagrįsta. Jei analizuojama tik viena projekto įgyvendinimo alternatyva, įsitikinama, kad toks pasirinkimas yra pagrįstas.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“, 4 priedas, kiti projektui parengti aktualūs dokumentai.</i></p>
III.4	<p>Pagrįstai pasirinktas alternatyvų vertinimo metodas: SNA ir/ar SVA, bei paaiškintas pasirinktas analizės principas: efektyvumas ar veiksmingumas</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad IP alternatyvoms nagrinėti pasirinktas SNA ir/arba SVA metodas yra pagrįstas vadovaujantis metodinėmis nuostatomis. Nustatoma, ar tinkamai paaiškintas taikomo analizės principo pasirinkimas: efektyvumo ar veiksmingumo.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.5 skyrius „Pasirinkite analizės metodą“</i></p>	

IV. Projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinis vertinimas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
IV.1	IP nurodyti esami Paslaugos (-ų) teikimo finansiniai srutai pasirinkto dydžio projekto tikslinei grupei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad IP yra atskleista, kokios šiuo metu yra atitinkamos Paslaugos teikimo sąnaudų, reikalingos esami infrastruktūrai palaikyti, veiklos pajamos ir skiriamas finansavimas veiklos išlaidoms padengti, kurių nepadengia gaunamos veiklos pajamos. Metodinis pagrindas: Vertinama vadovaujantis IP rengimo metodikos 3.1 skyriaus „Aprašykite esamą situaciją“ nuostatos.</i>
IV.2	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, ar nurodytas analizės laikotarpis atitinka rekomenduojamą įgyvendinimo alternatyvų ataskaitinio periodo trukmę pagal sektorius. Jei neatitinka, įvertinama, ar nurodytas analizės laikotarpis pagrįstas pagal IP rengimo metodikos nuostatas. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Nurodykite projekto ataskaitinio laikotarpio trukmę (metais) ir projekto įgyvendinimo būdą“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.1 skyriaus „Pasirinkite projekto ataskaitinį laikotarpį“ nuostatos.</i>
IV.3	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio finansinė diskonto norma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad naudojama IP 4% finansinė diskonto norma arba kita diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifiška. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikslinkite taikomą realią finansinę diskonto normą“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Nurodykite finansinę diskonto normą“ nuostatos.</i>
IV.4	Projekto alternatyvų finansinėje analizėje naudojami finansiniai srutai nekoreguoti infliacijos dydžiu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad pinigų srutamams nėra pritaikytas infliacijos koeficientas. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapiai (pvz., A.1, A.2 ir t.t.). Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Nurodykite finansinę diskonto normą“ nuostatos.</i>
IV.5	Racionaliai ir pagrįstai suplanuota investicijų ir reinvesticijų vertė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad visoms projekto alternatyvoms įgyvendinti suplanuota racionali ir reali investicijų vertė, t. y., pagrįsta skaičiavimais, rinkos analize, oficialiais šaltiniais ir pan.</i>

	kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai							<p>Taip pat įvertinama, kad kiekvienai alternatyvai suplanuotos tik projekto tikslui ir rezultatams pasiekti būtinos investicijos. Korektiškai nustatytas reinvesticijų poreikis ir jų dydis. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (pvz., A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto A stulpelio „Alternatyvos investicijos, iš viso“ eilutės A.1 – A.7, papildomi prielaidų darbalapiai.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.1 skyriaus „Projekto investicijos“ nuostatos.</p>
IV.6	Įvertinta kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų likutinė vertė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įsitikinama, kad kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų (taip pat ir reinvesticijų, jei tokios numatytos) likutinė vertė yra racionaliai ir pagrįstai apskaičiuota paskutiniaisiais ataskaitinio laikotarpio metais. IP pateikti paaiškinimai dėl pasirinkto likutinės vertės metodo taikymo, taip pat detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto B eilutėje „Investicijų likutinė vertė“, papildomuose prielaidų darbalapiuose.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.2 skyriaus „Investicijų likutinė vertė“ nuostatos.</p>
IV.7	Projekto įgyvendinimo alternatyvų veiklos išlaidų dydžiai tinkamai pagrįsti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įsitikinama, kad planuojami veiklos išlaidų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais Paslaugos teikimo pokyčiais, Paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais.</p> <p>Įvertinama, ar veiklos išlaidų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija bei yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto D.1 stulpelio „Veiklos išlaidos“ eilutėse D.1.1 – D.1.6, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.4 skyriaus „Projekto veiklos išlaidos“ nuostatos.</p>
IV.8	Projekto įgyvendinimo alternatyvų pajamų dydžiai tinkamai pagrįsti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įsitikinama, kad planuojami veiklos pajamų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais Paslaugos teikimo pokyčiais, Paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais. Įvertinama, ar veiklos pajamų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija, yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto C stulpelio „Veiklos pajamos“ eilutėse C.1 – C.2, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje.</p>

							<i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.3 skyriaus „Projekto veiklos pajamos“ nuostatos, 3 priedas „Investicijų, veiklos ir PVM išlaidų vertinimas“.</i>
IV.9	Ivertinti mokesčių srautai projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinėje analizėje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad įvertinti visų projekto įgyvendinimo alternatyvų mokesčiai per ataskaitinį laikotarpį. Įvertinama, ar projektu planuojama teikti paslauga gali būti apmokestinama PVM pagal galiojančius teisės aktus, taip įvertinama, kokią pagrįstą poziciją yra priėmęs planuojamos paslaugos teikėjas PVM atskaitos atžvilgiu, t. y., nustatoma, ar projekto savininkas pagrįstai įtraukė / neįtraukė PVM į investicijų savikainą. Informacijos pagrįstumas vertinamas pagal IP tekstinės dalies informaciją, IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutę „Esant poreikiui, patikslinkite taikomus PVM tarifus ir pažymėkite varnelę, jeigu PVM negalite įtraukti į atskaitą ir susigrąžinti“, taip pat papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto E stulpelio „Mokesčiai“ eilutėse E.1 – E.3. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.5 skyriaus „Projekto mokesčiai“ nuostatos.</i>
IV.10	Pagrįstai įvertinti finansavimo šaltiniai kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad suplanuotas finansavimas yra realus ir proporcingas, aiškūs finansavimo šaltiniai bei viešojo, privataus ir kitų įnašų proporcijos bei šaltiniai. Vertinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) G stulpelio „Finansavimas, iš viso“ eilutės G.1 – G.3. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.6 skyriaus „Projekto finansavimas“ nuostatos.</i>
IV.11	Projekto įgyvendinimo alternatyvos yra finansiškai gyvybingos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad nė vienas ataskaitinio laikotarpio metais sukauptas grynasis pinigų srautas nėra neigiamas (t. y., yra nulinis arba didesnis). Vertinama IP skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) eilutė „Suminis finansinio gyvybingumo lėšų srautas (realiąją išraišką)“ ir eilutė „Finansinis gyvybingumas (realiąją išraišką)“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.4 skyrius „Apskaičiuokite finansinius rodiklius“ nuostatos.</i>
IV.12	Atitinka alternatyvų palyginimo reikalavimus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Jei alternatyvoms palyginti taikomas veiksmingumo principas, įsitikinama, kad kitų alternatyvų viešųjų ir privačiųjų šaltinių lėšų suma (realiąja verte) nėra mažesnė daugiau kaip 3 proc. nuo bet kurioje alternatyvoje apskaičiuotos didžiausios viešųjų ir privačiųjų šaltinių lėšų sumos (realiąja verte). Jei alternatyvoms palyginti taikomas efektyvumo principas, įsitikinama, kad kitų alternatyvų bendras siektinas PPR (skaitinė išraiška realiąja verte) nėra mažesnis</i>

								<p><i>daugiau kaip 3 proc. nuo bet kurioje alternatyvoje numatyto didžiausio siektino PPR (skaitine išraiška realiąja verte).</i></p> <p><i>Įvertinama, ar tinkamai pasirinktas alternatyvų skaičiavimo principas IP skaičiuoklės 1 darbalapyje, kai pasirenkamas SVA/SNA metodas. SVA metodo pasirinkimo atveju, skaičiuoklė atlieka automatinį racionalaus palyginimo sąlygos tikrinimą. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.5 skyrius „Pasirinkite analizės metodą“, IP skaičiuoklė.</i></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

V. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų – veiksmingumo analizės rezultatais

(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu alternatyvos yra vertinamos SVA metodu)

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
V.1	Pasirinktas projekto tikslą rodantis Paslaugos pokyčio rezultatas (PPR), kuris yra bendras visoms vertinamoms projekto įgyvendinimo alternatyvoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad lyginant alternatyvas pasirinktas paslaugos pokyčio rezultatas yra susietas su socialinės-ekonominės naudos arba teikiamos paslaugos pokyčiu. Vertinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, informacijos atitikimas IP tekstei daliai – IP skaičiuoklės darbalapio „1“ pasirinktas analizės metodas – sąnaudų-veiksmingumo analizė, pasirinktas veiksmingumo principas „efektyvumas“ arba „veiksmingumas“, siekiamas Paslaugos pokyčio rezultatas nurodytas skaitinė išraiška. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.5 skyriaus „Pasirinkite optimalią alternatyvą SVA metodu“ nuostatos.</i>
V.2	Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal mažiausią sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklį	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad apskaičiuotos IP alternatyvos SVA metodu tarpusavyje vertinamos ir lyginamos pagal sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklį (SEVR), ir pasirinkta optimali alternatyva ta, kurios SEVR reikšmė yra mažiausia, įskaitant kuo labiau neigiamą, jei rodiklio reikšmės yra su minuso ženklu. Vertinama informacija IP tekstinėje dalyje, taip pat IP skaičiuoklės darbalapyje „3. Optimalios alternatyvos pasirinkimas“ Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.5 skyriaus „Pasirinkite optimalią alternatyvą SVA metodu“ nuostatos.</i>

VI. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų naudos analizės rezultatais

(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu alternatyvos yra vertinamos SNA metodu)

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
VI.1	Ekonominiams rodikliams apskaičiuoti naudojami finansiniai srautai korektiškai perskaičiuoti ekonominėmis kainomis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>IP skaičiuoklėje patikrinama, ar tinkamai pasirinktas IP veiklas ir tikslą atitinkantis ekonominis veiklos sektorius: IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Pasirinkite investavimo objektą (pagrindinį ir iki trijų papildomų) bei ekonominės veiklos sektoriaus projekto tipą (pagrindinį ir iki trijų papildomų)“, patikrinamas pasirinktas ekonominės veiklos sektorius (EVS), EVS projektų tipas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.1 skyriaus „Paverskite rinkos kainas į ekonomines“ nuostatos, Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodikos duomenys.</i>
VI.2	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio socialinė diskonto norma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad naudojama IP 5% socialinė diskonto norma arba kita socialinė diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifika. Tikrinama informacija IP ir IP skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikslinkite taikomą socialinę diskonto normą“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.2 skyriaus „Nurodykite socialinę diskonto normą“ nuostatos.</i>
VI.3	Projekto įgyvendinimo alternatyvų išorinis poveikis ir/ar socialinė-ekonominė nauda proporcingai atitinka projekto tikslinės grupės dydį, IP sprendžiamas problemas ir yra tiesiogiai susiję su projekto tikslu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad projekto alternatyvų išorinis poveikis ir socialinė-ekonominė nauda įvertinta proporcingai tikslinei grupei, kuriai skirtas projektas. Tuo atveju, jeigu projekto įgyvendinimo alternatyvų išoriniam poveikiui ir/ar socialinei-ekonominėi naudai pamatuoti taikomi individualiai apskaičiuojami išorinio poveikio naudos (žalos) komponentai, įvertinama, ar taikomos pagrįstos tokių komponentų reikšmės ir jas nustatant remtasi pagrįstais ir patikimais informacijos šaltiniais. Įvertinama, kad naudojami naudos ir žalos komponentai atitinka projekto tikslą ir sprendžiamą problemą, o naudojami įverčiai atitinka Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodiką. Tikrinamas</i>

							<p>informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – IP skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) H stulpelio „Socialinio-ekonominio (SE) poveikio finansinė išraiška“ eilutėse H.1 – H.2. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.3 skyriaus „Įvertinkite išorinį poveikį“ nuostatos, Konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio-ekonominio poveikio (naudos/žalos) vertinimo metodika.</p>
VI.4	Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų ekonominių rodiklių reikšmes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įsitikinama, kad optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal didžiausią ekonominės grynosios dabartinės vertės reikšmę EGDV (visais atvejais pasirinktos alternatyvos EGDV turi būti > 0), palyginus ekonominę naudą ir išlaidų santykį ENIS (kuris turi būti didesnis už 1) bei ekonominę vidinę grąžos normą EVGN (visais atvejais turi būti didesnė reikšmė už naudojamą socialinę diskonto normą). Jei IP analizuojama tik viena alternatyva, įsitikinama, kad šios alternatyvos EGDV yra > 0, EVGN yra didesnė už naudojamą socialinę diskonto normą, ENIS > 1 (išskyrus atvejus, kada kitokias rodiklio reikšmes sąlygoja nustatyti veiklos išlaidų sutaupymai.). Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.5 skyriaus „Pasirinkite optimalią alternatyvą“ nuostatos.</p>

VII. Projekto rizikos ir jautrumas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
VII.1	Identifikuoti kritiniai kintamieji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad yra atlikta jautrumo analizė, bei išskirta iki 10 kritinių kintamųjų, turinčių reikšmingą poveikį finansiniams ir/ar ekonominiams rodikliams.</i></p> <p><i>Jei kritiniams kintamiesiems identifikuoti naudojama IP skaičiuoklė, nurodoma „Taip“, neatliekant papildomo vertinimo.</i></p> <p><i>Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad atliekant jautrumo analizę yra pagrįstai nustatyti kintamieji, eliminuoti kintamųjų tarpusavio priklausomumas, atlikta elastingumo analizė, nustatyti kritiniai kintamieji.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.1 skyriaus „Atlikite jautrumo analizę“ nuostatos.</i></p>
VII.2	Atlikta scenarijų ir lūžio taškų analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad scenarijų analizei IP skaičiuoklėje atlikti naudojamos rekomenduojamos scenarijų prielaidos. Jei naudojamos koreguotos prielaidos, įsitikinama, kad jos yra pagrįstos projekto aprašomoje dalyje.</i></p> <p><i>Įsitikinama, kad yra atlikta kritinių kintamųjų lūžio taškų analizė bei pateikti šios analizės komentarai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.2 skyriaus „Atlikite scenarijų analizę“ nuostatos.</i></p>
VII.3	Nustatytos pagrįstos kintamųjų tikimybės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeį naudojama IP skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo.</i></p> <p><i>Jeį nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar kintamųjų tikimybėms nustatyti tikimybių skirstiniai yra pagrįsti eksperimentiniais duomenimis, panašių projektų istoriniais duomenimis aprašomojoje literatūroje, ekspertų konsultacijomis ir pan.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.3 skyriaus „Nustatykite kintamųjų tikimybes“ nuostatos.</i></p>
VII.4	Pagrįstai įvertinto projekto rizikos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar apskaičiuoti rizikos įverčiai yra pagrįsti.</i></p> <p><i>Jeį naudojama IP skaičiuoklė, žymima „Taip“, neatliekant papildomo vertinimo.</i></p> <p><i>Jeį nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar apskaičiuotos rizikos vertės yra pagrįstos taikytų kintamųjų tikimybės atžvilgiu.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.4 skyriaus „Įvertinkite rizikas“ nuostatos.</i></p>

VII.5	Apskaičiuoti rodikliai su rizika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar pagrįstai apskaičiuoti finansiniai ir/ar ekonominiai rodikliai su rizika bei pateiktas šių rodiklių vertinimas investicijų projekto rezultatų pasiekimo atžvilgiu.</i></p> <p><i>Jeį naudojama IP skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo atliktų skaičiavimų pagrįstumo vertinimo.</i></p> <p><i>Jeį nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar rodikliai apskaičiuoti vadovaujantis metodinėmis nuostatomis.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.5 skyriaus „Apskaičiuokite rodiklius su rizika“ nuostatos.</i></p>
VII.6	Pristatytas ir pagrįstas rizikos priimtumas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar IP skaičiuoklėje apskaičiuotas rizikos priimtumas pasirinktai optimaliai projekto alternatyvai yra priimtinas ir nekelia abejonių, kad projektas bus įgyvendintas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.6 skyriaus „Įvertinkite rizikos priimtumą“ nuostatos.</i></p>
VII.7	Numatyti rizikų optimalūs valdymo veiksmai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar nustatyti visi rizikų veiksniai yra būdingi projektui ir kiekvienam projekto rizikos veiksniai valdyti pasirinktas efektyviausias valdymo būdas. Įsitikinama, kad išskirti kritiniai kintamieji tiesiogiai siejasi su rizikų valdymo veiksmais. Vertinama IP tekstinėje dalyje pateiktos informacijos pagrįstumas.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.7 skyriaus „Numatykite rizikų valdymo veiksmus“ bei 7 priedas „Projekto rizikų grupės, veiksniai ir rizikų valdymo priemonės“.</i></p>

VIII. Investicijų projekto įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
VIII.1	Parengtas IP įgyvendinimo planas yra realus pasiekti projekto tikslus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar pareiškėjas pateikė realią informaciją apie IP įgyvendinimo trukmę lemiančius veiksnius, kokius parengiamuosius veiksmus jau yra atlikęs. Įvertinamas IP įgyvendinimo trukmės grafikas, ar nustatyti realūs IP įgyvendinimo etapai. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.1 skyriaus „Nurodykite projekto trukmę ir etapus“ nuostatos.</i>
VIII.2	Pristatyta projekto vieta ir projekto valdymo komanda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar pareiškėjas pateikė informaciją apie projekto vykdymo vietą, ar aprašyta projekto organizacijos pasirengimas vykdyti projektą, suformuota projekto valdymo komanda yra pajėgi įgyvendinti projekto veiklas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.2 skyriaus „Nurodykite projekto vietą“ ir 7.3 skyriaus „Pristatykite projekto komandą“ nuostatos.</i>
VIII.3	Nurodytos projekto prielaidos ir pagrįstas tęstinumas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar pareiškėjas nurodė, kaip bus naudojamosi projekto metu sukurtais rezultatais, kaip bus užtikrinamas tinkamas sukurtos infrastruktūros naudojimas ir išlaikymas. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.4 skyriaus „Aprašykite projekto prielaidas ir tęstinumą“ nuostatos.</i>

VERTINIMO IŠVADA:

[Jei vertinimas atliktas užpildant IV klausimyno dalį]

Projektas atitinka Investicijų projektų rengimo metodikos nuostatas. Projekto įgyvendinimo alternatyvos _____ *[jrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:

EGDV _____ *[jrašyti reikšmę],*

EVGN _____ *[jrašyti reikšmę],*

ENIS _____ *[jrašyti reikšmę].*

Pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.

[Jei vertinimas atliktas užpildant V vertinimo klausimyno dalį]

Projekto įgyvendinimo alternatyvos _____ *[jrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodikliu. Sąnaudų efektyvumo/veiksmingumo rodiklio reikšmė _____ *[jrašyti reikšmę].*

[Pateikiamos papildomos išvados, jei vertinimo metu buvo nustatyta išlygų (t. y., pakomentuojama, dėl kokių priežasčių, kurio vertinimo punkto vertinimas užbaigtas su papildomomis sąlygomis, iki kada papildomos sąlygos turi būti išpildytos, jei reikia ir pan.).]

Vertinimą atliko:

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)