



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Vilniaus miesto savivaldybės administracijai

El. paštas aira.pakstyte@vilnius.lt

Į 2024-05-14 Nr. A51 71914/24(3.3.2.29E-PAS)

DĖL PROJEKTO „BASEINO RASŲ G. 50B, VILNIUJE, SUKŪRIMAS“ DOKUMENTŲ PATEIKIMO VERTINIMUI

Viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA), vadovaudamasi Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ (toliau – Taisyklės) 29 punktu, įvertino Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pateiktus pirkimo dokumentus projekto „Baseino Rasų g. 50B, Vilniuje, sukūrimas“ (toliau – Sąlygos) ir teikia nuomonę dėl pirkimo dokumentų.

Toliau šiame rašte vartojamos sąvokos iš didžiosios raidės atitinka Sąlygose ir / ar sutarties projekte pateiktus sąvokų paaiškinimus.

Pastabos ir pasiūlymai Sąlygoms:

1. Sąlygų 4.17 punkte nurodyta, jog Projekto įgyvendinimui yra reikalingos preliminariai 7 281 000 Eur (septynių milijonų dviejų šimtų aštuoniasdešimt vieno tūkstančio eurų) be PVM investicijos. Tačiau VPSP skaičiuoklėje nurodyta, kad investicijų vertė yra 7 518 134 Eur be PVM, o privataus subjekto rizikos sudaro dar papildomai 1 965 504,31 Eur.

2. Sąlygų 5 punkte nurodyti savivaldybės tarybos sprendimo datą ir numerį.

3. Sąlygų 10 punkte numatyta, kad projekto įgyvendinimas bus finansuojamas iš Valdžios subjekto lėšų. Tačiau ne Valdžios subjektas, o Privatus subjektas finansuos Objekto sukūrimą ir jo eksploataciją Sutarties įgyvendinimo laikotarpiu nuosavomis ar skolintomis lėšomis. Už Projekto įgyvendinimą Privačiam subjektui įstatymų nustatyta tvarka planuojama Metinį atlyginimą mokėti iš Valdžios subjekto lėšų, tačiau Valdžios subjektas nesudarinės sutarčių su Finansuotojais.

4. Sąlygų 14.1 punkte nurodyta, kad derybos nebus vedamos dėl maksimalaus kompensacijos dydžio mokamo Privačiam subjektui nustatymo formulės bei, nustatymo principo (turto vertės, kuri nustatoma nepriklausomo turto vertintojo vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktais), kai Sutartis nutraukiama dėl Investuotojo ir / ar Privataus subjekto kaltės arba dėl nenugalimos jėgos aplinkybių. Siūlome atsisakyti šio reikalavimo ir derėtis dėl visų kompensavimo formulių, atsižvelgiant į tai, jog sutartinės nuostatos gali keistis atsižvelgiant į Eurostat išaiškinimus.

5. Atsižvelgiant į tai, jog kvalifikacinė atranka nebus vykdoma, patikslinti Sąlygų nuostatas išbraukiant informaciją apie kvalifikacinę atranka (pvz. iš 31 p. ir kt. Sąlygų punktų).

6. Sąlygų 43 p. nurodyta, kad Valdžios subjektas suteiks prieigą prie Duomenų saugyklos. Duomenų saugykla reiškia įrengtą patalpą, kurioje pateikiami visi Valdžios subjekto turimi su Projekto įgyvendinimu susiję dokumentai, tokie kaip: investicinis projektas, žemės sklypo nuosavybės dokumentai, žemės sklypo planas su koordinacijų sistema. Abejotina ar būtų racionalu

leisti Privaçiam subjektui susipažinimui su investiciniu projektu ar žemės sklypo planu tik fiziškai į patalpą (greičiausiai Savivaldybės pastatą), todėl siūloma minėtus dokumentus pateikti CVP IS priemonėmis ir nekurti Duomenų saugyklos.

7. Sąlygų 72 p. nurodyta, kad derybos truks preliminariai 100 dienų, tačiau sudėjus 66.1, 66.2 ir 66.3 punktuose nurodytus terminus (40+40+40), gaunasi 120 dienų.

8. Sąlygų 4 priedo 2.1 punkte nurodyta: Kandidatas turi būti finansiškai pajėgus finansuoti Projektą. Bendra finansavimo suma, įskaitant Finansuotojo indėlį į Projektą, kartu su Kandidato finansiniu indėliu turi būti ne mažesnė nei 7 300 000 Eur (septyni milijonai trys šimtai tūkstančių eurų) be PVM. Rekomenduojame įvertinti, ar nustatomas pakankamo dydžio kvalifikacinis reikalavimas siekiant įsitikinti kandidato finansiniu pajėgumu (pagal pateiktus VPSP skaičiuoklės dokumentus bendra investicijų vertė, įskaitant rizikas be PVM, sudaro 9 483 638,31 Eur). Atkreipiame dėmesį, jog jūs neprivalote padidinti šio reikalavimo, tik rekomenduojame įvertinti ar jūsų nustatytas dydis yra pakankamas.

9. Sąlygų 12 priede patikslinti priedo pavadinimą, kadangi keliate kvalifikacinį reikalavimą turėti patirties keliate ne tik administravimo ir /ar priežiūros paslaugoms, tačiau ir / ar nekilnojamojo turto valdymo paslaugoms.

10. Sąlygų 14 priede 2.2 punkte turėtų būti nurodyta bazinė data. Skaičiavimo ir vertinimo paprastumo tikslais, bazinę datą tikslinga nustatyti metų pradžioje ir neskaidyti mėnesiais.

11. Sąlygų 14 priedo 2.4 punktą rekomenduojame papildyti bei nurodyti bendrą visiems Kandidatams / Dalyviams indeksavimo normą, pvz., 3 proc.: „Skaičiavimo ir Pirminio pasiūlymo / Galutinio pasiūlymo pateikimo tikslais, daryti prielaidas, jog indeksavimas atliekamas kas metus bei pirmas koregavimas atliekamas praėjus metams nuo Bazinės datos, o indeksavimui naudojamas 3,00 proc. vidutinis metinis infliacijos dydis.“.

12. Sąlygų 14 priedą rekomenduojame papildyti nauju 2.6 punktu, numatant rodikliams apskaičiuoti naudojamą diskonto normą: „Skaičiavimo ir Sprendinio / Pasiūlymo pateikimo tikslais rengiant FVM turi būti daroma prielaida, kad reali diskonto norma lygi 4,00 proc. (Nominali diskonto norma įvertinus 3 proc. infliaciją – 7,12 proc.). Diskontavimas reikalingas, siekiant nustatyti, ar Dalyvio pasiūlymas neviršija maksimalių Valdžios subjekto mokėjimų.“.

13. Rekomenduojame patikslinti Sąlygų 14 priedą papildant atskiru punktu, numatančiu, kad turi būti pateikta informacija apie Komercinės veiklos pajamas, pvz. „Kandidatas / Dalyvis turi pateikti informaciją apie Privataus subjekto planuojamas gauti komercinės veiklos pajamas (pvz., (kavinės patalpų nuoma, prekyba smulkiu sporto inventoriu, prekėmis, salių nuoma, reklamos plotų nuoma, baseino ir SPA veikla narysčių bei vienkartinųjų apsilankymų pagrindais ir t.t.), detaliai aprašant skaičiavimams taikytas prielaidas.“ Atitinkamai reikalinga patikslinti 4.3 punktą.

14. Sąlygų 14 priede nurodyta, kad kartu su Pirminiu pasiūlymu/ Galutiniu pasiūlymu Kandidatas / Dalyvis turi pateikti užpildytą Sąlygų 14 priedo 1 priedėlio formą (FVM excel failas), tačiau šis priedėlis nėra adaptuotas prie Savivaldybės projekto, todėl FVM arba Savivaldybei reikėtų atlikti pakeitimus arba atsisakyti jo ir formos nepateikti, o nurodyti, kad FVM rengia Dalyviai savarankiškai atsižvelgdami į Sąlygų 14 priede (word) esančius reikalavimus.

15. Sąlygų 16 priede turi būti aiškiai išskirta, kad šis planas apima ir komercines paslaugas.

16. VPT tinklalapyje skelbiamose Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo gairėse¹ akcentuojama, jog „<...> praktikoje kai taikoma absoliutinė formulė (vieno pasiūlymo gaunami balai nepriklauso nuo kito pasiūlymo) yra pranašesnė tuo, kad pirkime dalyvaujantys tiekėjai gali apskaičiuoti piniginę vertę, kurią pirkimo vykdytojas priskiria kiekvienam kokybės (sub)kriterijui. Tai padeda konkurso dalyviams priimti sprendimą, ar apskritai siūlyti kuriuos nors kokybės parametrus, kadangi kai kuriais atvejais ši papildoma kokybė gali tiekėjui (ir pirkėjui) kainuoti brangiau, negu pirkėjas yra pasirengęs už ją mokėti. Taip pat pastebima, kad taikant absoliutines formules, tiekėjų pasiūlymuose nurodomos mažesnės kainos, negu tuo atveju, kai taikomos santykinės formulės. Galutinio balo nusprendžiamumas absoliutinės formulės atveju gali paskatinti

¹ https://vpt.lrv.lt/uploads/vpt/documents/files/mp/ENPV_gaires.pdf

tiekėjų konkurenciją siūlant mažesnes kainas“. Atsižvelgus į tai, rekomenduojame dar kartą peržiūrėti Sąlygų 17 priede suformuluotą pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo tvarką.

17. Sąlygų 17 priedo 8 punkte nurodyta, jog Kainos (C) lyginamasis svoris yra 0,9, o po lentele esančioje formulėje nurodyta, kad 0,8.

18. Sąlygų 19 priedo B dalyje *Finansinis pasiūlymas* nurodyta, kad Metinis atlyginimas teikiamas (realia (neindeksuota) vertė), be PVM), Eur, o Sąlygų 17 priedo 8 punkte nurodoma: *Finansinių pasiūlymų vertinimas apims kainos (atlygio), t. y. Metinio atlygio mokėjimų Privačiam subjektui nominalia (indeksuota) verte sumos pagal Dalyvio Finansinį veiklos modelį per visą Sutarties galiojimo terminą, vertinimą. Geriausias įvertinimas suteikiamas mažiausią kainą (atlygi) pasiūliusiam Dalyviui.* Jeigu visi Dalyviai teikia Metinius atlyginimus išreikštus realia verte, siūloma juos ir vertinti būtent realia verte.

19. Projektą pasirinkta įgyvendinti VPSP būdu, taigi projektavimo, statybos, turto tinkamumo rizikos perduodamos Privačiam subjektui, todėl iš anksto nėra rengiamas techninis projektas ar vykdomas architektūrinis konkursas. Siūlytina apsvarstyti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijais įvertinti statybos ir paslaugų kokybę, siekiant pasirinkti geriausią pasiūlymą.

20. Vyriausybė siekdama didinti žaliųjų pirkimų apimtį patvirtino nacionalinius šių pirkimų įgyvendinimo 2021–2023 m. tikslus, numatančius, kad nuo 2023 m. – 100 proc. pirkimų turi būti žalieji². Sąlygose / Specifikacijose / sutartyje nėra nurodytos nuostatos kurios 2011 m. birželio 28 d. Vyriausybės nutarimu Nr. D1-508 patvirtinto Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdamas žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašo nuostatos taikomos.

Pastabos ir pasiūlymai Sąlygų 2 priedui Specifikacijos

21. Sąlygų 2 priedo Specifikacijų 3.1. punkte dėl inžinerinių geologinių tyrimų paminėta, kad Valdžios subjektas nėra atlikęs IGG tyrimų. Valdžios subjektas turėtų atlikti *pirminius* Žemės sklypo inžinerinius geologinius tyrimus (pasirenkant kelias gręžinių vietas Žemės sklype) ir Dalyviams pateikti pirminę informaciją dėl Žemės sklypo grunto charakteristikų, pavyzdžiui dėl gruntinio vandens lygio; ar Žemės sklype nėra durpių didelės sankaupos; koks dominuoja gruntas ir pan. Pirminė Žemės sklypo grunto geologijos informacija sumažintų rizikas dėl planuojamų pamatų ir kitų statybos investicijų dydžio. Informacija Dalyviams dėl Žemės sklypo pirminių grunto ir geologinių tyrimų gali būti pateikta pirkimo dokumentuose arba vykdamas Objekto pirkimo procedūras derybų metu.

22. Specifikacijų 2.1. priedėlio "*Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos*", 3 darbalaukyje "*Pastatų sukūrimas. Poreikiai*" siūlome patikslinti excel lentelės formos informaciją, atkiriant plotus ir patalpų numeraciją į du atskirus stulpelius (atskirai pateikiant plotų skaičius bus galimybė automatiškai suskaičiuoti plotų sumą excel formulių pagalba). Pavyzdžiui lentelės "H" stulpelyje nurodyti informaciją, kad Dalyvis šiame stulpelyje pateikia tik patalpų plotus "*Dalyvio siūlomas patalpos/erdvės/funkcinio bloko plotas kv.m.*", o dėl "*Dalyvio siūlomų patalpų numeracijos pagal elsplikacijas brėžiniuose*" papildomai lentelėje įterpti atskirą stulpelį greta „H“ stulpelio:

Pavyzdžiui:

H	I	J
Dalyvio siūlomas patalpos/erdvės/funkcinio bloko plotas kv.m. (patalpų numeracija pagal elsplikacijas brėžiniuose)	Dalyvio siūlomų patalpų numeracijos pagal elsplikacijas brėžiniuose	Dalyvio sprendinių aprašymas (nuoroda į Pasiūlymo priedą: Pasiūlymo skyrių, dalį, punktą; patalpų numeracija pagal elsplikacijas brėžiniuose). Informacija pildoma pateikiant Pasiūlymą
<i>pildo Dalyvis</i>	<i>pildo Dalyvis</i>	<i>pildo Dalyvis</i>

² Vyriausybės 2021-06-21 nutarimas Nr. 478.

--	--	--

23. Specifikacijų 2.1. priedėlio "Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos", 3 darbalaukyje "Pastatų sukūrimas. Poreikiai" siūlome papildyti šios lentelės formos informaciją excel 27 eilutėje papildomai pateikti informaciją, kad "Dėl Dalyvio siūlomų kitų patalpų, atsižvelgiant į Objekto siūlomus sprendinius, visą informaciją papildo Dalyvis (patalpų pavadinimas, plotas, numeracija brėžiniuose ir t.t.)".

24. Specifikacijų 2.1. priedėlio "Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos", 2 ir 3 darbalaukių lentelių formoje yra atskiru stulpeliu pateikiama informacija apie nustatomus reikšmingumo lygius (A; B; C ar D lygis). Tačiau pateiktuose Sutarties ir Sąlygų priedų dokumentuose neaptinkame informacijos, kad nustatyti teritorijos infrastruktūros ir patalpų reikšmingumo lygiai turėtų reikšmę ar kaip įtakotų Paslaugų teikimui arba Išskaitų taikymui. Tokiu atveju, jeigu nustatomi teritorijos infrastruktūros ir patalpų reikšmingumo lygiai neįtakoja Paslaugų teikimui ar išskaitų taikymui, mūsų nuomone ir Specifikacijoje nėra tikslinga nustatyti reikšmingumo lygius (A; B; C ar D lygis).

25. Specifikacijų 4 priedėlyje pateikiamų teisės aktų sąrašą mūsų nuomone reikia papildyti aktualiais teisės aktais:

- Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2011 m. spalio 14 d. įsakymas Nr. 1V-978 „Dėl Elektroninių ryšių infrastruktūros įrengimo, žymėjimo, priežiūros ir naudojimo taisyklių patvirtinimo;
- Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymas;
- STR 2.07.02:2024 „Slėptuvės, kolektyvinės apsaugos statinio ir priedangos projektavimo ir įrengimo reikalavimai“.

26. Specifikacijų 4 priedėlyje, Objektui taikomų specifinių teisės aktų sąrašė pateikiami Joniškio rajono savivaldybės dokumentų sąrašas. Šie dokumentai nėra susiję su šiuo Vilniaus miesto Objektu. Būtina tikslinti aktualių norminių dokumentų sąrašą ir pateikti šiam Objektui aktualių ir taikomų norminių dokumentų sąrašą.

Pastabos ir pasiūlymai Sąlygų 21 priedui Sutarties projektas

27. Sutarties projekto 1.1 punkte apibrėžta Paslaugų sąvoka, į kurią įeina techninės priežiūros, valymo bei atliekų tvarkymo, teritorijos ir žaliųjų zonų priežiūros, komunalinių paslaugų tiekimo ir stebėsenos, registravimo įrankio bei paslaugų Naudotojams teikimo. Atsižvelgiant į tai, jog komercinės paslaugos Sutarties projekte nėra apibrėžtos, suprantame, kad jos apibūdintos kaip paslaugų Naudotojams teikimas. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* VII skyriuje nurodoma, kad indeksuojamos Paslaugų teikimo pajamos, vadinasi ir Privataus subjekto komercinės veiklos pajamos. Komercinės veiklos dalyje Privatus subjektas turėtų prisiimti riziką dėl kainų pabrangimo, todėl siūlytina Sutarties projekte nurodyti atskirą sąvoka komercinėms paslaugoms, bei tokiu atveju peržiūrėti visą Sutarties projektą ir patikslinti kurie reikalavimai taikomi Paslaugoms, kurie komercinėms paslaugoms.

28. Atsižvelgiant į tai, jog Savivaldybė planuoja perduoti turtą tik tam, kad jį Privatus subjektas nugriautų netikslinga Sutarties projekto 9 skyriuje kelti tokius detalius reikalavimus Perduotam turtui, pvz. kad Privatus subjektas įsipareigoja užtikrinti, kad visą Sutarties galiojimo laikotarpį Perduotas turtas būtų naudojamas pagal jo paskirtį ir pan., kadangi Savivaldybė jį perduoda su tikslu nugriauti nenaudojamus statinius. Įprastai šio skyriaus nuostatos aktualios, jei perduodama turtą reikės įveiklinti arba rekonstruoti ir pan.

29. Atsižvelgiant į tai, jog pagal Sutarties projekto 10.12 p. sukurtas Objektas priklausys Privačiam subjektui panaudos teise, nebetikslinga nekilnojamojo turto registre įregistruoti Objekto administravimo faktą, kaip numatyta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.254 straipsnyje, siūlytina pasikoreguoti Sutarties projekto 10.12 p.

30. Siūlytina statybų kainos padidėjimo perskaičiavimą laikyti ne kompensavimo įvykiu, o nurodyti statybų kainos perskaičiavimo nuostatas ir sąlygas 3 priede *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka*, perskaičiuoti statybų kainą dėl pabrangimo yra naudojama praktika VPSP projektuose, tačiau siūlytina sąlygas aprašyti 3 priede *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka*, o ne prie Kompensavimo įvykių, analogiškai kaip daroma su Paslaugomis – padidėjusios Paslaugų kainos nėra laikomos Kompensavimo įvykiu, o jos perskaičiuojamos vadovaujantis 3 priedu *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka*.

31. Sutarties projekto 24.7 p. nurodyta, jog iki Sutarties pabaigos Komunalinių paslaugų mokesčių sąnaudos nėra laikomos perleidžiamomis sąnaudomis, todėl jas apmoka Privatus subjektas pagal faktinius suvartojimo duomenis. Atsižvelgiant į tai, jog VPSP sutarties trukmė 15 m., o Objektas (baseinas) labai imlus elektros, vandens, šildymo suvartojimui, tikėtina, jog derybų metu Privatus subjektas nesutiks prisiimti šių Komunalinių paslaugų rizikos, ypač atsižvelgiant į tai, jog Savivaldybės vykdomas Projektas yra VžPP, bei kad Objektu naudosis ir Savivaldybės poreikis yra 6992 takvalandės. Todėl tikėtina, kad derybų metu Privatus subjektas norės prisiimti Komunalinių paslaugų mokesčių sąnaudas tik už komercinių veiklų vykdymą.

32. Atsižvelgiant į Eurostat išaiškinimus³ Sutarties 45 p. papildyti, jog Privatus subjektas turės atlyginti *nuostolius įskaitant, bet neapsiribojant išlaidomis, kurias Valdžios subjektas patiria ar patirs dėl Sutarties nutraukimo (Objekto užbaigimo, Objekto trūkumų ištaisymo ir papildomos Objekto administravimo / priežiūros išlaidos, papildomos finansavimo išlaidos, naujos viešojo pirkimo procedūros organizavimo išlaidos)*.

33. Sutarties projekto 49.6 p. nurodyta, kad jei Sutartis nutraukiama laikotarpiu nuo Eksploatacijos pradžios iki 5 (penktų) Paslaugų teikimo metų, Privatus subjektas sumoka 30 000 Eur (trisdešimt tūkstančių eurų) dydžio baudą, o jei Sutartis nutraukiama laikotarpiu nuo 5 (penktų) Paslaugų teikimo metų iki šios Sutarties galiojimo termino, nurodyto Sutarties 5 punkte, pabaigos, Privatus subjektas sumoka 55 000 Eur (penkiasdešimt penkių tūkstančių eurų) dydžio baudą. Atkreipiame dėmesį, jog tai, kad Sutartis bus nutraukiama Sutarties pradžioje (pvz. Privatus subjektas sukūręs Objektą nuspręstų nebeteikti Paslaugų), tokiu atveju nebūtų pasiektas pagrindinis Sutarties tikslas – teikti viešąsias paslaugas Savivaldybės gyventojams ir svečiams, todėl bauda nurodyta 49.6.1 p. turėtų būti didesnė nei nurodyta 49.6.2 p. Be kita ko abi numatytos baudos pakankamai mažos, pvz. 30 000 Eur tesudaro apie 0,3 proc. nuo Investicijų vertės, t.y. numatytos netesybos neskirtos skatinti skolininką laiku ir tinkamai įvykdyti savo įsipareigojimus, be to tikėtina nepadengtų minimalių nuostolių kuriuos patirtų Savivaldybė, jei Sutartis būtų nutraukta dėl Privataus subjekto kaltės.

34. Sąlygų 17 priede *Pasiūlymų vertinimo tvarka ir kriterijai* nurodyta, kad vertinamas ekonominio naudingumo vertinimo kriteriju vertinamas 1 baseino takelio nuomos įkainis Valdžios subjektui darbo dienomis nuo 9 val. iki 17 val. (P2), Eur be PVM. Atkreipame dėmesį, jog tikėtina, kad Dalyvis reikalaus teisinių ar finansinių derybų metu, jog šis rodiklis būtų indeksuojamas Sutarties 3 priede *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* VII punkte nustatyta tvarka.

35. Sutarties projekto 18 priede *Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos* nurodyta kokias įsigaliojimo sąlygas turi įgyvendinti koncesininkas, atkreipiame dėmesį, jog Savivaldybė nevykdys atrankos procedūrų remiantis Koncesijų įstatymu.

36. Sutarties projekto 18 priede *Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos* nurodyta, kad Privatus subjektas turės per Sutarties įsigaliojimą visa apimtimi sudaryti Projektavimo, bei rangos, įrangos pirkimo ir paslaugų teikimo sutartis. Įprastu atveju Privatus subjektas sudaro tik projektavimo sutartį, kadangi rangos sutartis sąlygos būna detalizuojamos jau turint techninį projektą, taip pat ir paslaugų kainodara ir sąlygos būna aiškios prieš Eksploatacijos pradžią, o ne Sutarties pradžioje. Taip pat neaišku kuo skirasi Sutarties įsigaliojimo sąlygų 1 ir 3 p., kadangi abu apima sutarčių sudarymą su subtiekejais.

37. Sutarties projekto 18 priede *Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos* nurodyta, jog Privatus subjektas turės atlikti Žemės sklypo panaudos sutarties nutraukimą. Neaišku kaip Privatus

³ [Advice to Member States - Government finance statistics and EDP statistics - Eurostat \(europa.eu\)](http://europa.eu)

subjektas gali įgyvendinti šią sąlygą, jeigu nevaldo Žemės sklypo panaudos sutartimi, tikėtina, kad šį veiksma turi inicijuoti ir atlikti Savivaldybė. Peržiūrėti visas priedo nuostatas įvertinant kurias sąlygas turi įgyvendinti Privatus subjektas, kurias Valdžios subjektas (pavyzdžiui abejotina ar 13 p. turi būti priskirtas Privačiam subjektui).

Ieva Dženkauskaitė, tel. 8 690 73581, el. p.: i.dzenkauskaite@cpva.lt

Darius Mitka, tel. 8 610 18397, el. p. d.mitka@cpva.lt

Bylos Nr. 17.6 E