



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

DĖL PRIVATAUS SUBJEKTO ATRANKOS DOKUMENTŲ ATITIKIMO METODINIŲ DOKUMENTŲ REIKALAVIMAMS

I. IŠVADA

Įvertinus Vilniaus rajono savivaldybės administracijos pateiktus viešojo ir privataus sektorių partnerystės (toliau – VPSP) projekto „Sporto komplekso infrastruktūros sukūrimas Rudaminoje“ privataus subjekto atrankos dokumentus (toliau – Pirkimo dokumentai) teikiama išvada, kad Pirkimo dokumentai atitinka Centrinės projektų valdymo agentūros metodinius dokumentus (metodines rekomendacijas privataus subjekto atrankai viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose ir standartinius privataus subjekto atrankos dokumentus).

Be to, atsižvelgiant į Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) sprendimus ir šios tarnybos rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo, skelbiamo interneto svetainėje <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, nuostatas, VPSP sutarties projekto nuostatos turės įtakos turto, kuris bus sukurtas įgyvendinant VPSP sutartį, apskaitymui viešojo sektoriaus balanse. Detalūs pastebėjimai dėl preliminaraus VPSP sutarties projekto statistinio vertinimo yra pateikti šios išvados VI dalyje.

Toliau šioje išvadoje vartojamos sąvokos iš didžiosios raidės atitinka Pirkimo dokumentuose ir VPSP sutarties projekte pateiktų sąvokų reikšmes, jeigu išvadoje aiškiai nenurodyta kitaip.

II. SKELBIAMŲ DERYBŲ SĄLYGŲ VERTINIMAS

1. Standartinių dokumentų naudojimas	-
2. Bendrosios nuostatos	<p>4.3 punktas prieštarauja Sąlygų 1 priedo <i>Naudojamos sąvokos</i> Žemės sklypo sąvokos apibrėžimui. 4.3 punkte nurodoma, Žemės sklypas „Statybų laikotarpiu Privačiam subjektui bus perduotas nuomos teisėmis kaip statybvieta be aukciono iki Objekto eksploatacijos pradžios. Paslaugų teikimo metu Privatus subjektas taip pat valdys Žemės sklypą nuomos teisėmis, nebent kitaip reikalautų tuo metu taikytini teisės aktai“, o Žemės sklypo sąvokos apibrėžime nurodoma, kad „sklypas perduodamas nuomos teisėmis <u>statybos laikotarpiu</u>“, nenurodoma, kad Žemės sklypas perduodamas ir Paslaugų laikotarpiu. Atkreiptinas dėmesys, kad žemės sklypo valdymas nuomos teise reikalingas tik tam, kad Privatus subjektas galėtų įgyvendinti statytojo teisę pagal statybas reglamentuojančius teisės aktus, todėl nėra poreikio jam palikti žemės sklypo nuomos teisę ir Paslaugų laikotarpiu. Atitinkamai turėtų būti patikslintas ir Sutarties projektas.</p> <p>Sąlygų 4.3.1 punkte ir Sutartyje nurodoma, kad Žemės sklypą patikėjimo teise valdo Savivaldybė, tačiau pagal Savivaldybės pateiktą informaciją, Žemės sklypą Savivaldybė valdo panaudos teise, o patikėjimo teise jis valdomas Nacionalinės žemės tarnybos. Atsižvelgiant į tai, Sąlygose ir Sutartyje pateikta informacija turėtų būti patikslinta, taipogi nurodant, kad sprendimą dėl Žemės sklypo perdavimo Privačiam subjektui nuomos teise turės priimti Nacionalinė žemės tarnyba, prieš tai nutraukusi su Savivaldybe sudarytą panaudos sutartį.</p> <p>4.6 ir 10 punktuose turi būti patikslinta, kad už Projekto įgyvendinimą Privatus subjektas taip pat turės teisę gauti komercinės veiklos pajamas ir iš trečiųjų asmenų, Sąlygų 1 priede <i>Naudojamos sąvokos</i> taipogi apibrėžiant „komercinės veiklos pajamų“ sąvoką.</p> <p>Sąlygose vartojamas „viešųjų paslaugų“ terminas, Sąlygų 1 priede <i>Naudojamos sąvokos</i> turi būti apibrėžta jo reikšmė.</p> <p>31 ir 81 punktai turi būti patikslinti atsižvelgiant į pasikeitusius teisės aktus – nuo 2024 m. gruodžio 5 d. įsigaliojo Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir</p>

	<p>įgyvendinimo taisyklių nauja redakcija¹, kurios 23 punkte numatyta, kad „<i>Jeigu partnerystės sutarties projekte nurodytos sąlygos neatitinka savivaldybės tarybos (savivaldybių tarybų) sprendime (sprendimuose) dėl partnerystės projekto įgyvendinimo tikslingumo nustatytų sąlygų, gavusi savivaldybės (savivaldybių) kontrolės ir audito tarnybos (tarnybų) išvadą (išvadas) dėl pritarimo galutinėms partnerystės sutarties sąlygoms savivaldybės taryba (savivaldybių tarybos) priima sprendimą dėl pritarimo galutinėms partnerystės sutarties sąlygoms.</i>“ Atsižvelgiant į naują reguliavimą, Finansų ministerija nebeteikia nuomonės dėl po derybų parengto Sutarties projekto. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal pasikeitusį teisinį reguliavimą ir naujausią VPSP projektų praktiką ppplietuva.lt internetinėje svetainėje paskelbtos atnaujintos CPVA standartinės skelbiamų derybų atrankos sąlygos², todėl atsižvelgiant į šiuos pasikeitimus Sąlygos turėtų būti peržiūrėtos ir patikslintos.</p>
3. Paraiškų teikimas	-
4. Kvalifikacijos vertinimas	-
5. Atrankos vykdymas	-
6. Pirminio pasiūlymo / sprendinio / preliminarus pasiūlymo / išsamaus pasiūlymo teikimas	-
7. Derybų / dialogo etapai, vedimas	-
8. Galutinių pasiūlymų vertinimo procesas	-
9. Galutinių pasiūlymų vertinimo kriterijai (17 priedas)	7 punkte aprašant Galutinių pasiūlymų vertinimo kriterijus daroma daug matematinių klaidų, todėl šis Sąlygų priedas turi būti atidžiai peržiūrėtas ir patikslintas. Pavyzdžiui,

¹ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.358165/asr>

² <https://ppplietuva.lt/lt/leidiniai/projektu-igyvendinamu-vzpp-budu-standartiniai-pirkimo-dokumentai>

	Pasiūlymo kainos (C) formulėje įrašytas minuso ženklas, mažiausios pasiūlytos Kainos (Atlygio) (Cmin) ir vertinamo pasiūlymo Kainos (Atlygio) (Cp) santykis dauginamas iš 0,9, tačiau lyginamasis svoris yra 90. Taip pat nurodoma, kad kriterijaus (Ti) balas apskaičiuojamas šio kriterijaus parametų įvertinimų (Ps) sumą padauginant iš vertinamo kriterijaus lyginamojo svorio (Li), tačiau Li yra subparametų lyginamasis svoris, o ne kriterijaus, neaprašoma kaip ekonominio vertinimo apskaičiavime dalyvauja X ir Y balai ir kt.
10. VPSP sutarties sudarymas	-

III. SPECIFIKACIJŲ VERTINIMAS

1. Bendrosios specifikacijos	
2. Darbų specifikacijos	
3. Paslaugų specifikacijos	2.2. punkte paminėtas Sąlygų 17 priedo 1 priedėlis „ <i>Objekto sukūrimo, paslaugų teikimo, komercinių veiklų vykdymo ir sutarties valdymo planas</i> “, tačiau šis dokumentas Sąlygose numeruojamas ne kaip Sąlygų 17, o 16 priedas. Specifikacijose būtina sutikslinti pateikiamų Sąlygų ir /ar Sutarties priedų numeracijas.
4. Specifikacijų priedėliai	<p>Darbų specifikacijose tikslinga teritorijos elementams ir pastato patalpoms priskirti reikšmingumo lygius A, B, C ar D lygius, kadangi vykdant Paslaugas, pagal Valdžios subjekto priskiriamus teritorijos elementų ir pastatų patalpų reikšmingumo lygius (A, B, C ar D lygis) butų registruojami ir identifikuojami pažeidimai ir pažeidimų ištaisymo laikai kaip nustatyta Sutarties 3 priedo „Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka“ 3 priedėlyje „Išskaitų ir baudavimo mechanizmas“. Todėl būtina papildyti Specifikacijų 3.Priedėlio „Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos“ (Excel failas):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 darbalaukyje „Darbai. Teritorija“ įterpti už B excel stulpelio papildomą stulpelį pavadinimu „<u>Teritorijos elementų/statinio/erdvės reikšmingumo lygis (A; B; C ar D lygis)</u>“ ir teritorijos elementų/statinio/erdvės pavadinimo kiekvienoje eilutėje nurodyti Valdžios subjekto priskiriamą teritorijos elemento/erdvės reikšmingumo lygį (pavyzdžiui B). - 3 darbalaukyje „Pastatų sukūrimas. Poreikiai.“ įterpti už B excel stulpelio papildomą stulpelį įterpti papildomą stulpelį pavadinimu „<u>Patalpos/ erdvės/ funkcinio bloko</u>“

	<p><i>reikšmingumo lygis (A,B,C ir D)</i>“ ir patalpos/erdvės/funkcinio bloko pavadinimo kiekvienoje eilutėje nurodyti Valdžios subjekto priskiriamą patalpos reikšmingumo lygį (pavyzdžiui B).</p> <p>Paslaugų specifikacijose aprašant Viešųjų paslaugų teikimą daroma techninė klaida, vienoje lentelės eilutėje nurodoma, kad bus 4997 takvalandės per metus, o kitoje – 4797 takvalandės.</p> <p>Paslaugų specifikacijose nurodoma, kad „Jei Valdžios subjekto poreikiai baseino paslaugoms viršija 4797 val. arba Galutiniame pasiūlyme nurodytą nemokamą paslaugų kiekį, <u>Privatus Subjektas turi sudaryti galimybę Valdžios subjektui išsipirkti papildomą laiką pagal atskiru susitarimu suderintą įkainį</u>“, o Sąlygų 17 priede kaip vienas iš Galutinių pasiūlymų vertinimo kriterijų nurodomas „<u>Siūlomas 1 baseino takelio nuomos įkainis Valdžios subjektui darbo dienomis nuo 9 val. iki 17 val. (P2), Eur be PVM.</u>“ Turi būti apsispręsta ar įkainis fiksuojamas Galutiniame pasiūlyme ar dėl jo susitariama Sutarties įgyvendinimo metu. Tuo pačiu verta pagalvoti ar Sąlygose neturėtų būti nustatomas maksimalus galimas įkainis, jeigu Privatus subjektas pasiūlytų nepagrįstai aukštą įkainį.</p>
--	---

IV. VPSP SUTARTIES PROJEKTO VERTINIMAS

1. Sąvokos	Perduoto turto sąvoka dubliuoja Žemės sklypo sąvoką, todėl jos turėtų būti atsisakyta, be to ji Sutartyje įneša daug neaiškumų, pavyzdžiui, kai kur nurodoma, kad Perduotas turtas bus perduodamas panaudos teise (nors žemės sklypas Privačiam subjektui gali būti tik išnuomojamas). Standartinėje VžPP sutartyje, kurios pagrindu parengtas Sutarties projektas, Perduoto turto sąvoka naudojama, kai Privačiam subjektui turi būti perduotas jau esamas turtas (išskyrus Žemės sklypą), atitinkamai paskirstomos ir apibrėžiamos su tokiu turtu susijusios rizikos. Kadangi Perduoto turto Projekte nėra (nėra jau pastatytų rekonstruotinių pastatų, tvorų ir pan.), ši sąvoka Sąlygose nenaudotina.
2. VPSP sutarties įsigaliojimas ir terminai	-
3. Šalių pareiškimai ir garantijos	-

4. Turto perdavimas ir grąžinimas	Sutartyje numatyta, kad Objektas nuo jo sukūrimo momento iki Sutarties galiojimo termino pabaigos priklausys Privačiam subjektui, o Sutarties pabaigose bus grąžinamas Valdžios subjektui. Sutartyje nėra numatyta mechanizmo, užtikrinančio tokio turto grąžinimą Valdžios subjektui. Sutartyje turėtų būti numatyta Objekto hipoteka Valdžios subjekto naudai.
5. Darbų vykdymas	-
6. Papildomi darbai ar paslaugos	-
7. Darbų ar paslaugų pakeitimas	-
8. Paslaugų teikimas	-
9. Subtiekėjai	-
10. Veiksmų derinimas, informacijos teikimas ir kontrolė	-
11. Atleidimo atvejai	-
12. Kompensavimo įvykiai	-
13. Teisių ir pareigų perleidimas	-
14. Prievolių įvykdymo užtikrinimas ir draudimas	Sutarties 33.1.2 punkte naudojama „Atlygio“ sąvoka, tačiau ji nėra niekur apibrėžta.
15. VPSP sutarties keitimas	-
16. VPSP sutarties nutraukimas	-
17. Šalių atsakomybė	Sutarties projekto 49.3 ir 49.4 punktuose nurodytos baudos dubliuoja Sutarties projekto 3 priedo <i>Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka</i> 3 priedėlio <i>Išskaitų ir baudavimo mechanizmas</i> 3 lentelėje <i>Kiti pažeidimai nurodytus</i> 3 ir 4 pažeidimus ir baudas. Be to, 49.3 punkte nurodyta bauda siejama su statybos rangos darbų pradžios vėlavimu, o lentelėje <i>Kiti pažeidimai</i> 3 pažeidimas siejamas su bendrosios projekto ekspertizės akto gavimo data – taip už tą patį pažeidimą (statybos darbų vėlavimą) bauduojama du kartus (neturint ekspertizės akto negalima ir statybos pradžia). Siūlytina Sutarties projekto 49.3 ir 49.4

	<p>punktų baudų atsisakyti, paliekant lentelėje <i>Kiti pažeidimai nurodytus</i> 3 ir 4 pažeidimus ir baudas.</p> <p>Siūlytina apsvarstyti pasikoreguoti Sutarties projekto 49.5 punkte pateiktą baudos skaičiavimo taisyklę, kai Sutartis nutraukiama dėl Privataus subjekto kaltės iki Eksploatacijos pradžios, kadangi likus atlikti nedaug Investicijų (arba jas visas atlikus), bauda gali būti labai maža arba gali jos visai nebūti.</p>
18. Kitos VPSP sutarties nuostatos	-
19. Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka (Sutarties 3 priedas)	<p>27 punkte aprašomas MS dalies indeksavimas. Pažymėtina, kad šiame punkte nurodoma tvarka dėl indeksavimo 1 (vieną) kartą per 12 (dvylikos) mėnesių laikotarpį nesuderinama su 29 punkte esančia formule. Pagal 29 punkto formulę imamas pokytis laikotarpiui nuo Pasiūlymo pateikimo iki Eksploatacijos pradžios, indeksacija atliekama vieną kartą, jeigu minėtas pokytis lygus 5 % (proc.) ar didesnis. Atsižvelgiant į minėtas pastabas, MS dalies indeksavimo tvarka turi būti patikslinta.</p> <p>Aprašant nuostatas dėl Komunalinių paslaugų apmokėjimo, Sutartyje turėtų būti nevarojamos tokios sąvokos kaip „perleidžiamos sąnaudos“, kadangi visu Sutarties galiojimo laikotarpiu už Komunalines paslaugas apmoka Privatus subjektas, Sutartyje taip ir turėtų būti nurodoma.</p>
20. Išskaitų ir baudavimo mechanizmas	<p>Būtina sutikslinti Sutartyje nurodytų Specifikacijų priedėlių numeraciją. Pavyzdžiui 3.4. punkte pateikta informacija į <i>Specifikacijų 2 priedėlyje „Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos“</i>, o Specifikacijose šis priedėlis yra ne 2, o 3-čias (3. <i>PRIEDĖLIS „Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos“ (Excel failai)</i>).</p>
21. Rizikų paskirstymo matrica (Sutarties 4 priedas)	
22. Išankstinės sutarties įsigaliojimo sąlygos (Sutarties 8 priedas)	

23. Darbų vertinimas ir priėmimas. Turto grąžinimas (Sutarties 11 priedas)	
--	--

V. KITŲ PIRKIMO DOKUMENTŲ PRIEDŲ VERTINIMAS

1. Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui	CPVA atnaujintose standartinėse skelbiamų derybų sąlygose ³ nurodyti nauji reikalavimai atnaujintam finansiniam veiklos modeliui (naujai standartinei finansinio veiklos modelio formai). Rekomenduojama vadovautis nauja standartine finansinio veiklos modelio forma, kadangi ji paprastesnė naudotis investuotojams, taipogi suderinta su naujausia VPSP projektų praktika.
2. Finansinis veiklos modelis	Rekomenduojama vadovautos nauja standartine finansinio veiklos modelio forma ⁴ , kadangi ji paprastesnė naudotis investuotojams, taipogi suderinta su naujausia valdžios ir privataus subjektų partnerystės projektų praktika.
3. Naudojamos sąvokos (1 priedas)	Sąvokoje Maksimalus Valdžios subjekto mokėjimas nurodyta neteisinga suma. Turi būti nurodomi maksimalūs Valdžios subjekto turtiniai įsipareigojimai minusavus Valdžios subjekto pasiliekamų rizikų vertę, t.y. turi būti nurodoma 18 554 566 Eur su PVM diskontuota verte. Perduoto turto sąvokos turėtų būti atsisakoma, kadangi ji dubliuoja Žemės sklypo sąvoką. Brauktina „duomenų saugyklos“ sąvoka, kadangi ji Sąlygose niekur nėra naudojama.
4. Kvalifikacijos reikalavimai (4 priedas)	Atkreiptinas dėmesys, kad jeigu Pirkimas būtų paskelbtas po 2025 m. sausio 31 dienos, pašalinimo pagrindai turėtų būti papildyti nauju pašalinimo pagrindu, kurį numato Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 46 straipsnio pakeitimo

³ <https://pplietuva.lt/lt/leidiniai/projektu-igyvendinamu-vzpp-budu-standartiniai-pirkimo-dokumentai>

⁴ <https://pplietuva.lt/lt/leidiniai/projektu-igyvendinamu-vzpp-budu-standartiniai-pirkimo-dokumentai>

įstatymas⁵: „Perkančioji organizacija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu tiekėjas yra neatlikęs jam paskirtos baudžiamojo poveikio priemonės – uždraudimo juridiniam asmeniui dalyvauti viešuosiuose pirkimuose.“

6 punkte nurodoma, kad „Subjektai, kurių kvalifikacija **remiasi** Kandidatas, privalo atitikti reikalavimus dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo“, o Sąlygų 9 priede Reikalavimai Europos bendrajam viešųjų pirkimų dokumentui nurodoma, kad atskirą EBVPD pildo „Subtiekėjai, kurių pajėgumais Kandidatas **nesiremia**, kad atitiktų Kvalifikacijos reikalavimus, bet pasitelkia sutarties vykdymui.“ Sąlygose turėtų būti aiškiai nustatoma, ar reikalavimus dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo turi atitikti ir Subtiekėjai, kurių pajėgumais nesiremiama.

2.1 kvalifikacijos reikalavimu prašoma, kad Kandidatas būtų „užbaigęs **negyvenamosios** paskirties pastatų statybos (naujos statybos ir (ar) rekonstravimo) bei montavimo darbų <...>“, tuo tarpu Sąlygų 11 priede *Projektavimo, statybos ir montavimo darbų sąrašo forma* nurodoma, kad teikiami duomenys „apie apimtis iš **visuomeninės** paskirties pastatų“. Sąlygose informacija prieštarauja tarpusavyje. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad negyvenamosios paskirties pastatai apima labai platų pastatų spektrą, todėl siūlytina apsvarstyti, ar kvalifikacijai pagrįsti tinka, pavyzdžiui, gamybos, sandėliavimo pastatai. Galėtų būti pasirinkta vertinti apimtis iš visuomeninės paskirties pastatų statybos.

2.2 kvalifikacijos reikalavimu prašoma, kad Kandidatas būtų „užbaigęs **sporto** paskirties pastato su ne mažiau kaip **4 (keturių) 25 metrų ilgio takelių baseinu** projektavimo darbų sutartį“. Manytina, kad šis kvalifikacijos reikalavimas turėti konkrečių parametų baseino projektavimo sutartį yra nepagrįstas ir dirbtinai riboja konkurenciją.

2.3 kvalifikacijos reikalavime nurodoma, kad „Jeigu Kandidatas šį reikalavimą grindžia įvykdyta arba vykdoma **Koncesijos arba Partnerystės sutartimi**, bus laikoma, kad kvalifikacijos reikalavimą gali atitikti **Koncesijos arba Partnerystės sutartyje nurodyti tiek Investuotojas, tiek Koncesininkas/Privatus partneris**.“ Siūloma atsisakyti šios nuostatos,

⁵ [XIV-3149 Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 46 straipsnio pakeitimo įstatymas](#)

	<p>kadangi kiekvienu konkrečiu atveju turėtų būti vertinama, ar Kandidatas atitinka kvalifikacijos reikalavimą, šiuo atveju, ar yra įgijęs reikalaujamos profesinės patirties. Vien buvimas konkrečios sutarties šalimi nereiškia, kad atitinkama kvalifikacija įgyta, pavyzdžiui, dėl to, kad tam tikras veiklas pagal sutartį gali vykdyti Subtiekėjai ir pan.</p> <p>Kai kuri <i>Kvalifikacijos reikalavimai</i> lentelės atitiktą kvalifikacijos reikalavimams įrodančių dokumentų stulpelyje reikalaujama informacija yra perteklinė, pavyzdžiui, 2.2 kvalifikacijos reikalavimo lentelės dešinėje pusėje prašoma, kad „<i>užsakovu pažymose taip pat turi būti nurodyta atliktų darbų adresas, vertė, laikotarpis, pastatų paskirtis</i>“, tačiau pačiu kvalifikacijos reikalavimu nėra prašoma darbų vertės. Siūlytina atsisakyti perteklinės informacijos reikalavimo.</p>
5. Reikalavimai Finansiniam veiklos modeliui (14 priedas)	2.2 punkte turėtų būti nurodyta bazinė data. Skaičiavimo ir vertinimo paprastumo tikslais, bazinę datą tikslinga nustatyti metų pradžioje ir neskaidyti mėnesiais. CPVA atnaujintose standartinėse skelbiamų derybų salygos ⁶ nurodyti reikalavimai naujai standartinei finansinio veiklos modelio formai, kuria ir rekomenduojama vadovautis.
6. Objekto sukūrimo, paslaugų teikimo ir sutarties valdymo plano forma (16 priedo 1 priedėlis)	Šis priedas turi būti suderintas su naujausiais statybas reglamentuojančių teisės aktų pakeitimais ⁷ : vietoje trijų projektavimo etapų liko du – projektinių pasiūlymų ir techninio darbo projekto. Statybą leidžiantis dokumentas bus išduodamas po projektinių pasiūlymų stadijos. Atsižvelgiant į tai, taisytina, pavyzdžiui, 1.1.2 punkto 7 ir 8 papunkčiuose vietoje žodžių „techninis projektas“ taisytina „techninis darbo projektas“, 9 punktą brauktinas, kadangi statybą leidžiantis dokumentas išduodamas po projektinių pasiūlymų, 10 punktą brauktinas, kadangi nelieka atskiro darbo projekto ir kt.

⁶ <https://pplietuva.lt/lt/leidiniai/projektu-igyvendinamu-vzpp-budu-standartiniai-pirkimo-dokumentai>

⁷ [Lapkričio 1 d. įsigalioja Statybos įstatymo pataisos: atsakymai į dažniausiai užduodamus klausimus - Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija](#)

7. Ataskaitos apie faktinius pastebėjimus dėl Finansinio veiklos modelio patikrinimo pagal sutartas procedūras forma (24 priedas)	Šis Sutarties priedas Sąlygų tekste nėra minimas. Atsižvelgiant į tai, kad šis priedas jau yra pridėtas kaip Sutarties projekto priedas, taip pat į tai, kad Finansinio veiklos modelio patikrinimas bus atliekamas jau pasirašius Sutartį, šio priedo Sąlygose turėtų būti atsisakyta.
---	---

VI. PASTEBĖJIMAI DĖL VPSP SUTARTIES PROJEKTO PRELIMINARAUS STATISTINIO VERTINIMO

1. VPSP sutarties priskyrimas valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutarčiai	-
2. VPSP sutarties šalių sektorių klasifikacija	-
3. VPSP sutarties trukmė	-
4. Turto tipas	-
5. Projektavimas ir statyba	-
6. Turto eksploatavimas ir priežiūra	-
7. Mokėjimo mechanizmas	-
8. Kitos mokėjimo sąlygos	-
9. Atleidimo atvejai, kompensavimo įvykiai ir nenugalimos jėgos įvykiai	-
10. VPSP sutarties pakeitimai	-
11. Teisės aktų pasikeitimas	-
12. Draudimas	-
13. Garantijos ir žalos atlyginimas	-

14. VPSP sutarties nutraukimas prieš terminą	-
15. Kompensacijos už išankstinį VPSP sutarties nutraukimą	-
16. VPSP sutarties galiojimo pabaiga	-
17. Finansavimo susitarimai	-
18. Valstybės / savivaldybės finansavimas / garantijos ir kitokia įtaka	<p>Sutarties projekto 3 priedo <i>Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka</i> 10 punkte nurodoma, kad „Valdžios subjektas turi teisę pasinaudoti galimybe iš anksto sumokėti Metinio atlyginimo M1 dalį (visą ar iš dalies) pagal šio priedo 4 priedėlyje <i>Susitarimas dėl išankstinio metinio atlyginimo M1 dalies mokėjimo iš anksto numatytą tvarką</i>.“ Pagal Sutarties projektą M1 dalis apibrėžiama kaip: „(Kredito srautai) – Metinio atlyginimo dalis, skirta Finansuotojo suteikiamos paskolos, skirtos sukurti Objektą apmokėjimui“. Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostat) Valdžios deficito ir skolos vadovo (angl. Manual on Government Deficit and Debt) (toliau – Vadovas) 6.4.3.3 skyriaus 55 punkto nuostatoje nurodyta, kad jei valdžios sektorius padengia didžiąją dalį kapitalo finansavimo išlaidų (įvairiomis formomis, pvz., investicijų dotacijos, paskolos, garantijos ir kt.), laikoma, kad valdžios sektorius prisiima didžiąją dalį statybos rizikos, todėl turtas turi būti apskaitomas valdžios sektoriaus balanse. Taip pat nustatant kokio lygio įtaką statistiniam vertinimui darytų išankstinis M1 dalies sumokėjimas, būtų taikomos Eurostat statistinio vertinimo PPP projektuose vadovo nuostatų (angl. A guide of the statistical treatment of PPPs) (toliau – VPSP gidas) 14.4 skyrius, pavyzdžiui, jeigu Valdžios subjektas iš anksto sumokėtų 50 ar daugiau procentų Metinio atlyginimo M1 dalies, Sutartis būtų laikoma balansine.</p>

Išvados rengėjai:

1. Loreta Juškaitė-Pečul
2. Darius Mitka