



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

**DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO
„SPORTO KOMPLEKSO INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS RUDAMINOJE“
ĮGYVENDINAMO
VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
TIKSLINGUMO IR PARTNERYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS**

I DALIS.

SAVOKOS IR SANTRUMPOS

Sąvoka, santrumpa	Reikšmė
Atlygis	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
CPVA	VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra
EGDV	Socialinės - ekonominės naudos grynoji dabartinė vertė, kuri parodo projekto naudą visuomenei
EVGN	Socialinės ekonominės grąžos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui
ENIS	Socialinės ekonominės naudos ir išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
EUROSTAT	Europos Sąjungos statistikos tarnyba
FGDV	Pajamų ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė
FNIS	Pajamų ir patiriamų išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
FVGN	Finansinės grąžos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui
IP arba Investicijų projektas	Vadovaujantis Metodiniais dokumentais Viešojo subjekto parengtas dokumentas, kuris finansiškai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžia investavimo tikslus, įvertina investicijų grąžą bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodo projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus. Investicijų projektas – „Sporto komplekso infrastruktūros sukūrimas Rudaminoje“.
Investicijų įstatymas	Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas
Metinis atlyginimas	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui už teikiamas paslaugas, kai yra įgyvendinamas VžPP projektas
Metodiniai dokumentai	CPVA direktoriaus įsakymu tvirtinami dokumentai: Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir (ar) valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, Privataus subjekto atrankos standartiniai dokumentai bei kiti su VPSP projektų rengimu ir įgyvendinimu susiję metodiniai dokumentai, skelbiami tinklalapyje https://www.ppplietuva.lt/lt/metodikos-ir-leidiniai
PK	VPSP klausimynas, skirtas identifikuoti galimybę ar būtinybę taikyti VPSP būdą, teikiamą naudą, taip pat įvertinti finansines galimybes įgyvendinti VPSP, kuris yra rengiamas vadovaujantis Metodiniais dokumentais

Privatus subjektas	Fizinis ar bet kokios teisinės formos juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, išskyrus viešąjį ir privatų juridinius asmenis, kuris Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo nustatyta tvarka priskiriamas prie valdžios sektoriaus, arba tokių asmenų grupė, suinteresuotas dalyvauti įgyvendinant VPSP
SEVR	Sąnaudų efektyvumo / veiksmingumo rodiklis, kai projektas vertinamas Sąnaudų veiksmingumo analizės metodu
SVA	Sąnaudų veiksmingumo analizės metodas
VPSP	Viešojo ir privataus sektorių partnerystė
VPSP įgyvendinanti institucija	Valdžios subjektas, kai planuojama įgyvendinti VŽPP projektą arba suteikiančioji institucija, kai planuojama įgyvendinti koncesijos projektą
VPSP projekto finansinis gyvybingumas	VPSP projekto finansinių rodiklių visuma, leidžianti spręsti dėl jo galimybių padengti VPSP projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus ir sugeneruoti pakankamą grąžą Privačiam subjektui (angl. k. „ <i>financial viability</i> “)
VPSP projekto finansinis prieinamumas	Viešojo subjekto finansinės galimybės užtikrinti pakankamą finansavimą įsipareigojimams, susijusiems su VPSP projektu
Viešasis subjektas arba Savivaldybė	Vilniaus rajono savivaldybės administracija
VPSP projektas	IP įgyvendinimas VPSP būdu
VPSP projekto grąža	VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (angl. k. EBITDA)
VPSP sutartis	Rašytinė sutartis, sudaryta tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto, įgyvendinti IP VPSP būdu
VŽPP	Valdžios ir privataus subjektų partnerystė

II DALIS.

INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ

1. Informacija apie Investicijų projektą	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis IP poreikius	Vilniaus rajono savivaldybės 2024-2026 m. strateginio veiklos plano Kultūros, sporto ir turizmo vystymo programos uždavinys „Puoselėti rajono kultūrinės ir sporto tradicijas“, priemonė „Sporto ir laisvalaikio komplekso Rudaminos kaime statyba“; prisidedama prie rodiklio „Sporto ir kultūros infrastruktūros objektų skaičiaus padidėjimas“ pasiekimo.

1.2. Sprendžiama problema / IP poreikis	Problema – nepakankamas sporto ir aktyvaus laisvalaikio paslaugų prieinamumas Vilniaus rajono savivaldybės gyventojams.
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	Tikslas – gerinti Vilniaus rajono savivaldybės sveikatinimo paslaugų kokybę ir didinti baseinų infrastruktūros prieinamumą Vilniaus rajono gyventojams, profesinio meistriškumo siekiantiems sportininkams bei rajono svečiams. Siekiami rezultatai: IP suformuluoti fiziniai rezultatai, orientuoti į infrastruktūros sukūrimą, tačiau suprantama, kad esminis siekiamas rezultatas – padidintas viešųjų sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas, užtikrintos kokybiškos sporto ir sveikatinimo paslaugos, susijusios su baseino bei treniruočių infrastruktūra, sukurtos galimybės 5 000 takvalandžių per metus skirti Savivaldybės poreikiams.
1.4. IP ataskaitinis laikotarpis	18 metų
1.5. Nagrinėtos IP įgyvendinimo alternatyvos	I Alternatyva – naujo pastato (baseino su pirtimis, treniruoklių sale ir grupinių treniruočių sale) statyba ir įrengimas Rudaminoje <u>taikant tradicinį baseino technologinį sprendinį</u> (Projekto įgyvendinimas pilna apimtimi viešosios privačios partnerystės būdu). II Alternatyva – naujo pastato (baseino su pirtimis, treniruoklių sale ir grupinių treniruočių sale) statyba ir įrengimas Rudaminoje <u>taikant pakeliamo plaukimo baseino dugno technologiją</u> (Projekto įgyvendinimas pilna apimtimi viešosios privačios partnerystės būdu, įrengiant baseiną su pakeliamomis grindimis). Alternatyvų skirtumas – technologinis baseino dugno sprendinys, nedarantis įtakos apsilankymų skaičiui ar lankytojų sudėčiai, tačiau leidžiantis sumažinti vandens paruošimo sąnaudas bei padidinantis lankytojų saugumą.
1.6 Pasirinktas vertinimo metodas ir principas	Vertinimo metodas: sąnaudų – naudos analizė (toliau – SNA), vertinimo principas – efektyvumas.
1.6. Pasirinkta alternatyva	I Alternatyva – naujo pastato statyba taikant tradicinį baseino technologinį sprendinį.

CPVA komentaras

Paklausos ir pasiūlos / poreikio / prielaidų pagrindimas

Investicijų projektas orientuotas į ekonominio pobūdžio paslaugų prieinamumo didinimą, kartu didinant neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą Vilniaus rajono gyventojams. Vilnius, kaip ir daugumos valstybių sostinės, yra tiek darbo vietų pasiūlos, tiek vidutinio darbo užmokesčio dydžio lyderis Lietuvoje bei atitinkamai gyventojų traukos objektas, todėl gyventojų skaičius, nors ir neženkliai, tačiau pastoviai augęs pastaruosius 10 metų, tikėtina,

panašias tendencijas išlaikys ir ateityje. Dėl patrauklesnių nekilnojamojo turto kainų plečiasi Vilniaus rajono savivaldybėje gyvenančių, tačiau sostinėje dirbančių gyventojų skaičius. Nuo 2016 m. Savivaldybėje taip pat stebimas pastovus gyventojų skaičiaus didėjimas (vid. 1,8 proc. per metus).

Vaikų iki 14 metų proporcija bendrame Vilniaus rajono gyventojų skaičiuje yra didesnė nei šalyje bendrai (16,9 proc. bei 14,9 proc. 2023 m. atitinkamai), mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose pastaruoju laikotarpiu auga, tačiau atsižvelgiant į mažėjančio gimstamumo tendencijas ilguoju laikotarpiu neturėtų didėti IP prognozuojamais tempais (labiausiai tikėtino scenarijaus atveju 4,18 proc. per metus), nors ataskaitiniu laikotarpiu turėtų išlikti nežymiai augantis.

Pagal IP pateiktus duomenis, viešųjų įstaigų valdomų baseinų užimtumas šaltuoju sezonu Vilniaus m. siekia 70 – 100 proc. (Savivaldybėje plaukimo sportui ir sveikatingumui pritaikytos infrastruktūros nėra), dėl infrastruktūros trūkumo pilnai nėra patenkinamas prašymų dalyvauti antrojų mokymo plaukti programoje ir kituose plaukimo užsiėmimuose skaičius, todėl paslaugos paklausa tiek komerciniams apsilankymams, tiek neformaliojo švietimo užsiėmimams, projekto ataskaitiniu laikotarpiu turėtų būti gana stabili.

Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai

IP tikslas suformuluotas pagrindinės problemos sprendimui. Siekiami rezultatai IP suformuluoti, kaip fiziniai infrastruktūros rodikliai, tačiau suprantama, kad svarbiausias siekiamas rezultatas – padidintas viešųjų sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas. IP duomenimis, šiuo metu Savivaldybėje naudojama sporto infrastruktūra nepatenkina poreikių, t. y. planuojamo naujo sporto paskirties pastato (baseino su pirtimis, treniruoklių sale ir grupinių treniruočių sale) (toliau – Objektas) poreikis pagrįstas.

Pasirinkto analizės metodo pagrįstumas ir principo pasirinkimas

IP vertinimui tinkamai pasirinktas SNA metodas, alternatyvos tarpusavyje lyginamos pagal ekonominius rodiklius. SNA analizei buvo pasirinktas efektyvumo principas, nes nagrinėtinomis alternatyvomis siekiama tų pačių ar panašių rezultatų. Šio IP kontekste analizės metodas ir principas pasirinkti tinkamai.

Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas. Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas

Alternatyvos IP suformuluotos atliepian priemonėje numatytą konkretų veiksmą, analizei pasirinktos 2 techninio pobūdžio alternatyvos, apimančios Objekto sukūrimą. Alternatyvų palyginimas IP atliekamas pagal socialinių ekonominių rodiklių rezultatus, pasirinkta I alternatyva, turinti aukštesnius ekonominės gražos rodiklius.

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (realios vertės)			
	Finansinio srauto vertė (be PVM)	Rizikų vertė (be PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (be PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	8 077 828	2 712 415	10 790 243
2.1.1. Investicijos	7 688 129	2 599 575	10 287 704
2.1.2. Reinvesticijos	389 700	112 840	502 540
2.2. Investicijų likutinė vertė	1 981 163	652 158	1 329 005
2.3. Veiklos pajamos	5 102 496	1 337 876	3 764 620
2.4. Veiklos išlaidos	9 568 725	3 149 829	12 718 554
2.4.1. Žaliavos	0	0	0
2.4.2. Darbo užmokesčio išlaidos	4 186 440	1 378 091	5 564 531
2.4.3. Elektros energijos išlaidos	1 512 533	497 895	2 010 428
2.4.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	696 315	229 213	925 528
2.4.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	448 531	147 647	596 178
2.4.6. Kitos išlaidos	2 724 906	896 984	3 621 890

CPVA komentaras

Pastebėjimai dėl kapitalo išlaidų

IP analizei naudojamas 18 metų ataskaitinis laikotarpis, kuris, atsižvelgiant į investicijų pobūdį, yra pagrįstas. Veiklos tęstinumui užtikrinti abiejų alternatyvų atveju numatytos reinvesticijos į baldus ir įrangą, apskaičiuota likutinė vertė. Investicijas planuojama atlikti per trejus metus (2025 – 2027 m.).

Suplanuotų investicijų vertė grindžiama 2016 m. suprojektuoto planuoto statyti analogiško objekto statybos darbų sąmata, perskaičiuota 2020-04 Sistela kainomis bei papildomai indeksuota pagal statybos sąnaudų elementų kainų pokytį. Papildomas 10 proc. kainos rezervas įskaičiuotas, siekiant įvertinti pasikeitusius statybos reikalavimus (aukštesnę energetinę klasę, priedangos sprendinius, atsinaujinančių medžiagų naudojimą statyboje). Išlaidos projektavimui ir inžinerinėms paslaugoms suplanuotos remiantis Sistela normatyvais, papildomai įvertintos analogiškuose projektuose įprastai vertinamos projekto valdymo paslaugos. Išlaidos baldams ir įrangai Objekto patalpose įvertintos remiantis komerciniais pasiūlymais, atsinaujinančių energetinių išteklių gamybos įrenginių kaina suplanuota remiantis analogiško objekto komerciniu pasiūlymu. Atsižvelgiant į tai, kad statybos ir įrengimo kaštai taip

pat indeksuoti remiantis išlaidų augimo prognoze iki statybos laikotarpio pradžios (preliminariai 2026-07, viso 12 proc.), suplanuotų investicijų vertė yra pagrįsta.

Pastebėjimai dėl pajamų

IP įvertintas pajamų finansinis srautas, remiantis mažesnių savivaldybių analogiškų objektų pajamų struktūra (Rokiškio, Molėtų) – pagrindinę pajamų dalį sudaro vienkartiniai apsilankymų pajamos (22 000 vnt. per metus) bei narysčių abonementų pardavimo pajamos (350 aktyvių narysčių), taip pat planuojamos nežymios baseino takelių nuomos pajamos. Vertinamas pajamų laipsniškas didėjimas pirmaisiais veiklos metais, pilną apimtį pasiekiant per 3 metus nuo veiklos pradžios. Taikomi įkainiai, analogiški Vilniaus miesto savivaldybės valdomų sporto objektų paslaugų įkainiams, kurie yra ~20 – 30 proc. žemesni, nei komercinių objektų paslaugų kainos. Numatytas Savivaldybės viešųjų paslaugų reikmėms skiriamas nemokamas laikas Objekte baseino paslaugų apimtyje – 5 000 takvalandžių (Fabijoniškių baseine – 7 750 takvalandžių). Pajamos suplanuotos racionaliai ir pagrįstai, tačiau taip pat priklausys nuo taikomo veiklos modelio – ar paslaugos įkainiai bus ribojami nustatant reikalavimą dėl maksimalių paslaugų kainų, bei Vilniaus m. savivaldybės Rasų baseino projekto įgyvendinimo (dalis paklausos srauto gali pasiskirstyti, nes šis Objektas bus patogioje vietoje tiek Vilniaus miesto pietinės dalies, tiek ir Savivaldybės gyventojams).

Pastebėjimai dėl veiklos išlaidų

IP įvertinta veiklos išlaidų struktūra atitinka IP specifiką bei analogiškų objektų išlaidų struktūrą ir apimtis – numatytos darbo užmokesčio (įskaitant gelbėtojų ir plaukimo trenerių darbo užmokesį), komunalinių paslaugų, taip pat Objekto būklės palaikymo išlaidos bei kitos išlaidos (medžiagos, įrenginių aptarnavimas, ryšiai, valymo paslaugos, draudimas ir pan.). Kai kurių komunalinių paslaugų išlaidų dydis nustatytas įvertinant šiek tiek aukštesnes nei šiuo metu rinkoje stebimos komunalinių paslaugų kainas, pvz., elektros energijos vidutinė kaina 0,28 Eur už 1 kWh be PVM. Veiklos išlaidos įvertintos pagrįstai.

Rizikos identifikavimo ir poveikio įvertinimo korektiškumas

Apskaičiuojant rizikos (išlaidų padidėjimo bei pajamų sumažėjimo) vertes, IP skaičiuoklėje naudojami integruoti standartiniai rizikos tikimybių skirstinių parametrai, todėl rizikų vertės apskaičiuotos korektiškai ir atspindi galimą didesnę lėšų poreikį IP įgyvendinimui.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė ekonominė nauda			
3.1. Finansinis vertinimas ¹			
	FGDV investicijoms	FVGN investicijoms	FNIS

¹ Finansiniai rodikliai skaičiuojami naudojant realius pinigų srautus.

3.1.1 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	- 9 218 768	- 9,43%	0,26
3.1.2 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	- 14 912 754	-	0,14
3.2. Ekonominis vertinimas			
3.2.1 Socialinio ekonominio poveikio naudos (žalos) ir išorinis poveikis	Nauda vertinama naudojant komponentus: <ul style="list-style-type: none"> - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą ir pagerėjusią kokybę (išvengtos auklės samdymo sąnaudos) – mokyklinio amžiaus lankytojams; - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą (laiko vertė ne darbo reikalais vykstantiems keleiviams) – suaugusiųjų apsilankymams. 		
	EGDV	EVGN	ENIS
3.2.2 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	2 076 944	8,51%	1,20
3.2.3 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	- 1 994 442	1,99%	0,86

CPVA komentaras

Išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo pagrindumas. Rodiklių vertinimas.

Neigiami finansinės gražos rodikliai rodo, kad IP su numatytais prielaidomis nėra finansiškai atsiperkantis – prognozuojamos veiklos pajamos (taip pat ir pasiekus pilną veiklos apimtį) nepadengia veiklos išlaidų be papildomų Savivaldybės mokėjimų ir investicijų projektas negalėtų būti patrauklus rinkos dalyviams dėl finansinės gražos nebuvimo.

Skaičiuojant ekonominę naudą, prognozuojamas apsilankymų Objekte skaičius remiantis Savivaldybės neformalaus švietimo poreikiais (~50 tūkst. moksleivių apsilankymų) bei mažesnių miestų panašaus pobūdžio infrastruktūros panaudojimu, vertinamas vidutinis 1,5 val. laiko sutaupymas komercinių apsilankymų atveju. Geografinė planuojamo Objekto vieta Vilniaus raj. pietinėje dalyje sudarytų galimybes sutaupyti kelionės laiką Vilniaus miesto ir Savivaldybės pietinės-pietrytinės dalies gyventojams, nes dauguma plaukimo infrastruktūros objektų yra išsidėstę šiaurinėje Vilniaus miesto dalyje, o taip pat leistų proporcingiau paskirstyti autotransporto srautus siekiant pasinaudoti paslaugomis.

Investicijų projektas taip pat kurtų galimybes Savivaldybės gyventojų fiziniam aktyvumui ir dėl to galima ekonominė nauda dėl įtakos jų sveikatos būklės gerinimui, dėl sudaromos galimybės įgyti ir tobulinti plaukimo įgūdžius vaikams, tikėtina būtų išvengta dalies skendimo atvejų. Ekonominės naudos

vertinimas bendra apimtimi yra pagrįstas ir atspindi Investicijų projekto poveikį, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad ekonominės gražos rodikliai yra gana žemi ir įvertinus riziką (jei materializuotųsi pilna apimtimi) IP taptų ekonomiškai nenaudingas įgyvendinti.

III DALIS.

INFORMACIJA APIE VPSP TAIKYMO TIKSLUS IR VPSP PROJEKTO APIMTĮ. VPSP TAIKYMO TIKSLINGUMO IR NAUDOS VERTINIMAS

4. VPSP projektą įgyvendinantis juridinis asmuo	
4.1. Centrinės valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	-
4.2. Vietos valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	Vilniaus rajono savivaldybės administracija
4.3. Partneris	-

5. Veiklos		
5.1. Veiklų paskirstymas		
Viešojo subjekto pasilieamos veiklos	Privačiam subjektui perduodamos vykdyti veiklos (viešosios paslaugos ir (ar) ūkinė komercinė veikla)	Veiklos, kurias Privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika
IP ir PK nenurodyta, jog Savivaldybė planuoja pasilikti veiklas.	Sporto paskirties pastato – baseino komplekso naujos statybos darbai (projektavimo ir inžinerinės paslaugos, sporto paskirties pastato įrangos diegimas)	PK C dalies 2.2 punkte nurodyta veikla: reklaminio ploto nuoma, smulki prekybinė veikla, maitinimas
	Sporto paskirties pastato – įveiklinimas: <ul style="list-style-type: none"> - Neformalaus švietimo paslaugų teikimas; - Suaugusiųjų sportinės veiklos paslaugų teikimas; 	

	- Sporto renginių organizavimas.	
	<p>Infrastruktūros eksploatavimas, administravimas ir ir priežiūra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sporto paskirties pastato – nuomos organizavimas bei sutarčių administravimas; - Techninė priežiūra; - Teritorijos priežiūra, įskaitant automobilių stovėjimo aikštelę, (tvarkymas, viešųjų paslaugų apmokėjimas); - Patalpų valymas; - Higienos normų užtikrinimas; - Komunalinių ir kitų su pastato eksploatacija susijusių paslaugų apmokėjimas; - Įsigytos įrangos eksploatacija ir priežiūra (garantinio laikotarpio valdymas, remonto vykdymas ir jo apmokėjimas). 	

CPVA komentaras

Pagal IP ir PK pateiktą veiklų aprašymą darytina išvada, kad Savivaldybė perduodama veiklas Privačiam subjektui siekia suteikti trūkstamas sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugas Vilniaus rajono gyventojams ir svečiams. Identifikuotos visos veiklos, susijusios su VPSP projekto įgyvendinimu – Objekto projektavimas, statyba, infrastruktūros priežiūra, įveiklinimas, įvairių sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugų teikimas ir kt. Taip pat Privatus subjektas turės užtikrinti, kad būtų teikiamos kokybiškos sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio viešosios ir komercinės paslaugos.

5.2. Perduodamų / pasiliekamų veiklų pasiskirstymas biudžeto eilutėse (realios vertės)

	Viešojo subjekto pasiliekamų veiklų, kurios neįtrauktos į VPSP projektą, finansinio srauto vertė (be PVM)	VPSP projekte perduodamų veiklų Privačiam subjektui finansinio srauto vertė (be PVM)
5.2.1. Kapitalo išlaidos:	0	8 077 828
5.2.1.1. Žemė	0	0

5.2.1.2. Nekilnojamasis turtas	0	0
5.2.1.3. Statyba, rekonstravimas, kapitalinis remontas ir kiti darbai	0	6 996 797
5.2.1.4. Įranga, įrenginiai ir kitas ilgalaikis turtas	0	212 606
5.2.1.5. Projektavimo, techninės priežiūros ir kitos su investicijomis į ilgalaikį turtą susijusios paslaugos	0	478 725
5.2.1.6. Kitos paslaugos ir išlaidos	0	0
5.2.1.7. Reinvesticijos	0	389 700
5.2.2. Veiklos pajamos	0	5 102 496
5.2.3. Veiklos išlaidos:	0	9 568 725
5.2.3.1. Žaliavos	0	0
5.2.3.2. Darbo užmokesčio išlaidos	0	4 186 440
5.2.3.3. Elektros energijos išlaidos	0	1 512 533
5.2.3.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	0	696 315
5.2.3.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	0	448 531
5.2.3.6. Kitos išlaidos	0	2 724 906
5.2.4. Pirkimo PVM (PVM nuo eilučių 5.2.1. + 5.2.3. – 5.2.2.). Eilutė pildoma tik jei pinigų srantai nurodomi be PVM.	0	1 755 100

CPVA komentaras

Veiklų perdavimo logiškumas, teisėtumas, pagrįstumas ir efektyvumas

Numatoma, kad Objekto sukūrimas ir operavimas / paslaugų teikimas pilna apimtimi būtų perduodamas Privačiam subjektui, kas yra racionalu tokio pobūdžio projektui. Pastebėtina, kad pagal dabartinę praktiką dėl rinkos specifikos dažniau įgyvendinamas dalinis veiklų perdavimas – kai perduodamos tik infrastruktūros sukūrimo bei priežiūros veiklos, tuo tarpu veiklos vykdymas realizuojamas atskira procedūra.

Apribojimai, susiję su veiklų perdavimu / vykdymu

Nenumatyti.

Pinigų srautų, susijusių su veiklų, įtrauktų į Projekto apimtį ir neįtrauktų, tačiau susijusių su Projekto rezultatų pasiekimu, vertės detalizacija biudžetinėse eilutėse

Į Projekto apimtį veiklos bei su jomis susiję pinigų srautai įtraukiami pilna apimtimi.

6. Turtas	
6.1. Perduodamas turtas	Žemės sklypas, kurio unikalus numeris 4400-1262-1466, plotas – 0.8700 ha, adresu Vilniaus raj. sav., Rudaminos sen., Rudaminos k., Taikos g. 1A. Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso valstybei, o Savivaldybė žemės sklypą valdo panaudos teise. Privačiam subjektui bus perduota nuomos teise.
6.2. Naujai kuriamas turtas pagal Viešojo subjekto poreikius.	Naujas sporto ir sveikatingumo komplekso pastatas su 4 takelių 25 m ilgio baseinu, pirčių zona, treniruoklių sale, grupinių užsiėmimų sale. Pastato plotas – apie 2400 kv. m (I aukšto plotas – 1538,23 kv. m, rūšio – 885,79 kv. m). Privatus subjektas turės investuoti į Objekto vidaus infrastruktūrą, kuri būtina veiklai vykdyti – persirengimo kambarių, priėmimo, treniruoklių salės ir grupinių užsiėmimų salės įranga, baldus, sporto salės treniruoklius ir grupinių užsiėmimų salės, baseino švaros palaikymo įrangą ir pan. VPSP sutarties galiojimo metu naujai sukurtas Objektas Privačiam subjektui priklausys nuosavybės teise, o pasibaigus VPSP sutarčiai turės būti perduotas Savivaldybei.
6.3. Naujai kuriamas turtas Privataus subjekto rizika.	PK B dalyje 2.2 punkte nenurodyta jokia informacija apie naujai kuriamą turtą Privataus subjekto rizika.
CPVA komentaras.	
VPSP projektuose reikalinga išnuomoti žemės sklypą Privačiam subjektui valdyti ir naudoti šį sklypą VPSP sutarties vykdymo tikslais, kadangi jis tuo pačiu vykdys statytojo (užsakovo) funkcijas, kaip tai apibrėžta Statybos įstatymo 3 straipsnyje. Žemės sklypo, kuriame planuojama vykdyti statinio (Objekto) statybą, teisėtas valdymas ir naudojimas yra sąlyga, be kurios nėra galimas statytojo teisės įgyvendinimas. Atsižvelgus į tai, kad šiuo metu žemės sklypas panaudos teise naudojamas Savivaldybės, vadovaujantis Investicijų įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 8 punktu ir Lietuvos Respublikos žemės	

įstatymo 9 straipsnio 6 dalies 6 punktu, iki VPSP sutarties įsigaliojimo visa apimtimi Savivaldybė turės atsisakyti panaudos teisės į žemės sklypą, kad Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – NŽT) galėtų perduoti Privačiam subjektui žemės sklypą nuomos teise.

7. VPSP pasirinkimo priežastys

7.1. VPSP taikymo / pasirinkimo priežastys ir pagrindimas

- Sumažėtų arba neliktų viešojo sektoriaus finansavimo poreikio infrastruktūrai vystyti ir eksploatuoti;
- sumažėtų viešųjų pirkimų poreikis ir skaičius;
- Projekto vystymas būtų greitesnis;
- padidėtų VPSP projekto vystymo eigos ir rezultatų kontrolė;
- VPSP projekto vystymo ir sėkmingo įgyvendinimo rizikas prisiimtų Privatus subjektas;
- pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą Savivaldybė negali vykdyti komercinių veiklų.

CPVA komentaras

Pagal pateiktą informaciją, dėl privačių investuotojų turimų profesinių žinių, patirties, techninių ir žmogiškųjų išteklių įrengiant ir eksploatuojant panašios infrastruktūros objektus, VPSP taikymas leistų išvystyti ir prižiūrėti infrastruktūrą inovatyvesniu ir efektyvesniu būdu, kas leistų pagerinti šiuo metu Savivaldybės teikiamų viešųjų paslaugų sporto ir laisvalaikio srityje prieinamumą ir bei pagerinti teikiamų paslaugų kokybę.

VPSP projekte numatytų kompleksinių veiklų – naujos sporto infrastuktūros sukūrimo (projektavimas, statyba, priežiūra), įvairių sporto ir laisvalaikio paslaugų, poreikis yra ilgalaikis, yra galimybė su Privačiu subjektu dalintis rizikomis, o taip pat atsižvelgiant į tai, kad dalis VPSP projekte numatytų veiklų yra komercinio pobūdžio, todėl pagrįsta ir tikslinga taikyti VPSP.

8. VPSP projekto finansinio gyvybingumo vertinimas (finansinio-ekonominio modelio, įskaitant VPSP trukmės nustatymą, vertinimas)²

² Vertinimas atliekamas atsižvelgiant į VPSP skaičiuoklės 7.2 darbalapį.

8.1. Metinis atlyginimas	1 172 000 Eur
8.2. Mokesčiai	Nėra informacijos
8.3. VPSP projekto grąža	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje (7.2) daromos šios esminės prielaidos: - finansavimo struktūra: 30 proc. investicijų finansuojama nuosavu kapitalu, 70 proc. – paskolos lėšomis; - Privataus subjekto nuosavo kapitalo metinė grąža po mokesčių – 12 proc.; - skolinto kapitalo palūkanų norma – 8 proc. Su numatytais prielaidomis Privataus subjekto vidinė grąžos norma – 9,9 proc., diskontuotas atsipirkimo laikotarpis – 17 metų.
8.4. VPSP sutarties trukmė:	
8.4.1. bendra VPSP sutarties trukmė	18 metų
8.4.2. darbų atlikimo trukmė (jeigu taikoma)	3 metai
8.5.3. paslaugų teikimo trukmė	15 metų
8.6. VPSP projekto finansinis prieinamumas	PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybė disponuos pakankama lėšų suma metinių mokėjimų atlikimui.
8.7. Kita	-

CPVA komentaras

VPSP projekto finansinio gyvybingumo iki pelno mokesčio vertinimas

VPSP projektas, pagal IP prognozuojamus finansinius srautus, t. y. įvertinant tik iš paslaugų vartotojų gaunamas pajamas, nebūtų finansiškai gyvybingas. Finansiniam gyvybingumui užtikrinti numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas (1 172 000 Eur).

Mokestiniai klausimai (atleidimas / mokėjimas)

Informacija apie nekilnojamojo turto, nuomos, žemės nuomos mokesčių taikymą nepateikta.

VPSP projekto patrauklumo rinkai vertinimas, atsižvelgiant į grąžos rodiklius

Su IP suplanuotais piniginiiais srautais bei Savivaldybės numatytu metiniu mokėjimu, Privataus subjekto vidinė grąžos norma atitinka šiuo metu stebimas rinkos tendencijas. Keičiantis paslaugų modeliui (pvz., taikant didesnes vidutines paslaugų kainas, teikiant įvairesnes paslaugas, siekiant pritraukti

lankytojus dienos metu) bei įvertinant efektyviau valdomas veiklos išlaidas, tikėtina, Savivaldybės mokėjimas galėtų būti ir mažesnis (ar grąža privačiam subjektui aukštesnė).

Viešojo subjekto galimybių mokėti mokėjimus privačiam subjektui už veiklą vykdymą ir priimti kitus finansinius įsipareigojimus vertinimas

PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybė gana optimistiškai vertina ateityje disponuojamų lėšų sumą, galimą skirti IP įgyvendinti (~ 40 mln. Eur kasmet nuo 2027 m.), lyginant su faktiniais 2023 m. duomenimis (~18 mln. Eur), tačiau remiantis pateikta informacija, Savivaldybė disponuos pakankamu lėšų dydžiu numatytiems mokėjimams atlikti.

9. Rizikų paskirstymas		
Rizikų grupės	Viešojo subjekto pasiliekomos rizikos	Privačiam subjektui perduodamos rizikos
9.1. Statybų rizika		X
9.2. Tinkamumo ir kokybės rizika		X
9.3. Paklausos rizika	X	X
9.4. Turto likutinės vertės rizika		X
CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje.		

10. VPSP būdas. Privataus subjekto atrankos būdas	
10.1. Pasirinktas VPSP būdas	VžPP
10.2. Privataus subjekto atrankos būdas	Skelbiamos derybos
CPVA komentaras	
Atsižvelgiant į tai, kad VPSP būdą – VžPP ar koncesija – iš esmės apsprendžia Privačiam subjektui perduodamų paslaugų pobūdis bei paklausos rizikos pasidalinimas, t. y. pagal tai, kuri iš VPSP sutarties šalių prisiima didesnę paklausos rizikos dalį, ir vertinat tai, kad Privataus subjekto didesnę pajamų dalį sudarytų Savivaldybės mokėjimai, galima teigti, kad paklausos riziką didesne dalimi prisiima Savivaldybė, todėl – pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.	

11. VPSP finansiniai rodikliai, Eur

	Diskontuota vertė	Reali vertė	Nominali vertė ³
11.1. VžPP projektas			
11.1.1. Maksimalūs Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai VPSP projekte (su PVM) ⁴	20 046 082	29 270 827	39 996 172
11.1.2. Maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai Privačiam subjektui ⁵ (su PVM)	18 554 566	27 267 577	37 425 677
11.1.3. Prisiimami Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai PP ⁶ (su PVM)	1 491 516	2 003 251	2 570 495
11.1.4. VPSP sutarties vertė (<i>aktualu tik koncesijos atveju</i>)	-	-	-
11.1.5. Tikėtinas skolos dydis Viešojo subjekto biudžete be PVM ⁷	7 224 761	8 077 828	8 832 784
11.1.6. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant maksimalius Viešojo subjekto turtinius įsipareigojimus ⁸	3 220 214	4 732 389	6 495 365
Kita:	-	-	-
11.1.7. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, susijusių su VPSP projekto įgyvendinimu, tačiau kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė.	0	0	0

³ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu to meto kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – taikomas 3 proc. metinis indeksas.

⁴ Privačiam subjektui perduodamų veiklų vykdymo išlaidos kartu su šių veiklų vykdymu susijusia rizika.

⁵ Privačiam subjektui perduodamos veiklos vykdymo išlaidos kartu su perduodamomis rizikomis.

⁶ Viešojo subjekto prisiimamų rizikų, susijusių su Privačiam subjektui perduodamomis veiklomis, vertė.

⁷ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus.

⁸ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

11.1.8. Kita	-	-	-
<p>CPVA komentaras</p> <p><i>VPSP projekto finansinių rodiklių vertinimas</i></p> <p>VPSP projektą įgyvendinti planuojama VŽPP būdu. Su numatytais prielaidomis pajamos iš paslaugos gavėjų būtų nepakankamos VPSP projekto finansiniam gyvybingumui užtikrinti, todėl yra numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas. Maksimalus mokėjimas – 1 817 839 Eur realia verte su PVM per metus (27 267 577 Eur per 15 metų), tačiau VPSP projekto įgyvendinimui pakankamas ir numatytas 1 172 000 Eur mokėjimas be PVM per metus (realia verte).</p> <p>Rodikliai iš esmės teisingai atspindi VPSP projekto finansinius srautus, tačiau įtaką jų dydžiui turėtų išvados I dalyje aptarti verslo modelio, konkurencijos faktoriai bei pasirinkta perduoti paslaugų apimtis, aptarta išvados 5.2 p. Keičiant Privačiam subjektui perduodamų veiklų apimtį rodikliai turėtų būti perskaičiuoti.</p> <p><i>Tikėtino skolos dydžio, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse, vertinimas</i></p> <p>Tikėtinas valstybės skolos dydis, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse – 8 077 828 Eur (be PVM) realiaja verte.</p>			

12. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu ir jo viešinimas. Viešojo subjekto pasirengimas įgyvendinti VPSP projektą.	
12.1. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu	Nėra duomenų, jog buvo organizuota apklausa dėl IP patrauklumo investuotojams ir finansuotojams.
12.2. VPSP projekto viešinimas	Nėra duomenų, jog IP buvo viešintas.
12.3. Viešojo subjekto turima kompetencija / patirtis	PK nurodoma, kad po Savivaldybės tarybos sprendimo įgyvendinti VPSP projektą, bus paskirti atsakingi asmenys, kurių patirties ir kompetencijos rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, įvertinimo balas būtų 7 / 8 arba 5 / 6.
<p>CPVA komentaras</p> <p>VPSP projektas nebuvo pristatytas platesnei rinkai, todėl nėra galimybės vertinti ar VPSP projektas bendrai patrauklus rinkos dalyviams – investuotojams bei finansuotojams. Pagal pateiktus duomenis galima spręsti, kad ateityje būsiantys paskirti atsakingi asmenys už VPSP projekto įgyvendinimą neturės</p>	

daug patirties ir kompetencijos rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, todėl kyla abejonių ar Savivaldybė užtikrins tinkamą žmogiškųjų išteklių kompetenciją, rengiant Privataus subjekto atrankos dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras, bei sklandų VPSP projekto įgyvendinimą.

IV DALIS.

IŠVADA DĖL VPSP PROJEKTO TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS

Galutinė CPVA vertinimo išvada

IP su esamomis išlaidų bei naudos prielaidomis būtų socialiai – ekonomiškai naudingas, t. y. tikslingas įgyvendinti. Atsižvelgiant į VPSP projekte suplanuotas veiklas, rizikų paskirstymą bei Savivaldybės finansinius resursus, Investicijų projektą tikslinga įgyvendinti taikant VPSP. Žemiau pateikiama šios išvados detalizacija:

1. **VPSP Projekto atitikimas strateginio planavimo dokumentams.** VPSP projektas galėtų prisidėti prie Savivaldybės tikslų didinti gyventojų fizinį aktyvumą, ugdyti sportišką bendruomenę, projektas numatytas Vilniaus rajono savivaldybės 2024 – 2026 m. strateginio veiklos plano Kultūros, sporto ir turizmo vystymo programos uždavinio „Puoselėti rajono kultūrinės ir sporto tradicijas“, priemonėje „Sporto ir laisvalaikio komplekso Rudaminos kaime statyba“. VPSP projektu prisidedama prie rodiklio „Sporto ir kultūros infrastruktūros objektų skaičiaus padidėjimas“ pasiekimo.
2. **IP prielaidų korektiškumas ir teisingumas.** Pateikiamos prielaidos suformuluotos pagrįstai, keletas pastebėjimų aptarti išvados I dalyje.
3. **Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas.** Priemonė suformuluota alternatyvų pasirinkimą IP ribojančiu būdu, dėl to analizuotų alternatyvų skirtumas – techninis sprendinys, nedarantis įtakos projekto sukuriamai socialinei-ekonominei naudai. Įgyvendinimui alternatyva pasirinkta pagrįstai, pagal aukštesnę EGDV reikšmę, t. y. jos sukuriama nauda nors ir nežymiai, tačiau didesnė.
4. **Veiklų perdavimas Privačiam subjektui.** Identifikuotos visos veiklos, susijusios su VPSP projekto įgyvendinimu – Objekto projektavimas, statyba, infrastruktūros priežiūra, įveiklinimas įvairių sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugų teikimas ir kt. Privačiam subjektui perduodamos veiklos yra kompleksinės, jų perdavimas Privačiam subjektui yra pagrįstas. Veiklų perdavimas neturi įtakos VPSP sutarties statistiniam vertinimui.
5. **Turto sukūrimas / rekonstravimas / įrengimas.** Privačiam subjektui pagrįstai perduodamos veiklos, susijusios su Objekto projektavimu ir sukūrimu. Turto – žemės sklypo, nuosavybės teise priklausančio valstybei, perdavimo būdas – nuoma, yra pagrįstas ir galimas pagal Lietuvos

Respublikos žemės įstatymą ir Investicijų įstatymą. Atsižvelgus į tai, kad šiuo metu Savivaldybė žemės sklypą panaudos teise valdo, bei siekiant žemės sklypą perduoti privačiam subjektui, Savivaldybė pasirašius VPSP sutartį, turės kreiptis į NŽT dėl panaudos sutarties pakeitimo. Rekomenduojama šiuos klausimus iš anksto, Privataus subjekto atrankos vykdymo metu, susiderinti su NŽT. Taip pat, siekiant sumažinti Savivaldybės išlaidas, siūloma Privataus subjekto atrankos (pirkimo) dokumentuose numatyti, kad žemės sklypas Privačiam subjektui bus išnuomojamas tik statybos darbų vykdymo laikotarpiui iki Objekto eksploatacijos pradžios. Atsižvelgus į tai, kad vadovaujantis Investicijų įstatymu naujai sukurtas turtas gali būti registruojamas tiek Savivaldybės vardu (privačiam subjektui valdant turtą patikėjimo ar panaudos teise), tiek privataus subjekto vardu (nuosavybės teises perduodant Savivaldybei VPSP sutarties pabaigoje), nurodyto Turto (išskyrus žemės sklypą) perdavimo būdas yra pagrįstas ir galimas pagal Investicijų įstatymą, tačiau siekiant užtikrinti viešą interesą ir Privataus subjekto sutartinių prievolių vykdymą, rekomenduojama VPSP sutartyje numatyti hipoteką.

6. **VPSP projekto finansinis gyvybingumas.** Su esamomis prielaidomis Projektas būtų finansiškai gyvybingas su numatytu Savivaldybės mokėjimu, apskaičiuota finansinė grąža su Savivaldybės mokėjimu atitinka rinkos sąlygas. Keičiant paslaugų modelį (pvz., taikant didesnes vidutines paslaugų kainas, teikiant įvairesnes paslaugas) bei įvertinant efektyviau valdomas veiklos išlaidas, tikėtina, Savivaldybės mokėjimas galėtų būti mažesnis ar grąža privačiam subjektui aukštesnė.
7. **VPSP sutarties trukmė.** VPSP sutarties termino – 18 metų – pasirinkimą galima vertinti kaip pagrįstą: jis trumpesnis nei investicijų naudingo tarnavimo laikotarpis ir sudaro galimybes Privačiam subjektui gauti nustatytą investicijų grąžą.
8. **Rizikų identifikavimas ir priskyrimas.** Identifikuotos visos VPSP projektui būdingos rizikos. Atsižvelgiant į veiklas, kurias Privatus subjektas vykdys įgyvendinant VPSP projektą, rizikos įvertintos pagrįstai ir priskirtos tai šaliai, kuri sugeba jas valdyti geriausiai. Statybos ir tinkamumo rizikos, susijusių su Objekto sukūrimu bei priežiūra yra perduodamos Privačiam subjektui. Paklausos rinkoje riziką Savivaldybė ir Privatus subjektas dalinasi (konkurentų skaičiaus ir jų vykdomos veiklos pasikeitimo, nenugalimos jėgos aplinkybių paslaugų teikimo metu). Savivaldybė prisiima paklausos riziką pagal naudojimosi dalies Objekto valandų skaičių – 5000 takvalandžių laikas, per metus, bus skirtas viešųjų paslaugų teikimui (vaikų, sporto klubų ir profesionalių sportininkų veiklai), kitomis (ne Savivaldybės poreikiams skirtomis) valandomis Privatus subjektas vykdys komercinę ūkinę veiklą nuomodamas Objektą ir prisiimdamas atitinkamą paklausos rizikos dalį. Turto likutinės vertės rizika taip pat perduodama Privačiam subjektui. Rizikų paskirstymas atitinka Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo nuostatų reikalavimus VPSP projektams, todėl šiame etape nenustatyta prielaidų, kad pagal PK pateiktus duomenis turtas VPSP sutarties įgyvendinimo metu būtų apskaitomas Viešojo sektoriaus balanse.
9. **VPSP būdas.** Atsižvelgiant į Privačiam subjektui perduodamas veiklas, rizikų paskirstymą tarp Savivaldybės ir Privataus subjekto, darytina išvada, kad pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.

10. **VPSP Projekto finansiniai rodikliai.** Finansiniai rodikliai atitinka dabartines prielaidas su numatytu metiniu mokėjimu. Keičiantis veiklos modeliui, privačiam partneriui perduodamai veiklos apimčiai ir/ar prielaidoms, rodikliai turėtų būti perskaičiuoti.
11. **VPSP Projekto patrauklumas rinkai.** Tikėtina, kad su Savivaldybės mokėjimu IP įgyvendinimas būtų patrauklus rinkai. Savivaldybei rekomenduojama imtis aktyvesnių veiksmų supažindinant rinką su VPSP projektu, ypač atsižvelgiant į tai, jog Privačiam subjektui planuojama perduoti komercinę veiklą, kuri įprastai pritraukia mažesnę atrankos dalyvių skaičių, todėl labai svarbi Savivaldybės komunikacija ir VPSP projekto viešinimas bei pastangos pritraukti tiek finansuotojus, tiek investuotojus. Rekomenduotina iki Privataus subjekto atrankos procedūrų pradžios paskelbti informaciją viešai ir esant galimybei, aptarti VPSP projekto įgyvendinimą su kuo platesniu potencialių investuotojų ratu, organizuojant tikslinius susitikimus, ar viešinant VPSP projektą žiniasklaidoje. Taip pat siūloma Savivaldybei pasinaudoti galimybe pristatyti IP CPVA organizuojamoje šių metų PPP mugėje, kurios metu institucijos turi galimybę planuojamus / rengiamus VPSP projektus tiesiogiai pristatyti potencialiems investuotojams ir finansuotojams.
12. **Apribojimai įgyvendinti VPSP projektą.** Nenumatyta.
13. **Valstybės pagalba.** Rizikos, kad bus suteikta neleistina valstybės pagalba ir (ar) reikalingas valstybės pagalbos notifikavimas, nėra. Prieš rengiant Privataus subjekto atrankos dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras, rekomenduojama išanalizuoti Valstybės pagalbos vertinimo metodinių rekomendacijų 4 skyrių, kuriame pateikiamos rekomendacijos dėl VPSP projektų⁹.
14. **Kiti pastebėjimai.** Siekiant užtikrinti tinkamas žmogiškųjų išteklių kompetencijas (rengiant Privataus subjekto atrankos dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras) bei sklandų VPSP projekto įgyvendinimą, rekomenduotina Savivaldybei įvertinti galimybę pasitelkti išorės ekspertų, kurie turi patirties rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, paslaugas.

Vertinimą atliko:

1. Almutė Globienė, Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus ekspertė.
2. Sigita Vingrienė, Metodinės pagalbos kompetencijų centro Viešųjų investicijų ir finansų grupės ekspertė.

⁹ <https://www.ppplietuva.lt/lt/leidiniai/valstybes-pagalbos-vertinimo-metodines-rekomendacijos>