



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

**DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO
„BASEINO KOMPLEKSO INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS VILKAVIŠKYJE“
ĮGYVENDINAMO VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
TIKSLINGUMO IR PARTNERYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS**

I DALIS.

SAVOKOS IR SANTRUMPOS

Sąvoka, santrumpa	Reikšmė
Atlygis	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
CPVA	VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra
EGDV	Socialinės - ekonominės naudos grynoji dabartinė vertė, kuri parodo projekto naudą visuomenei
EVGN	Socialinės ekonominės grąžos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui
ENIS	Socialinės ekonominės naudos ir išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
EUROSTAT	Europos Sąjungos statistikos tarnyba
FGDV	Pajamų ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė
FNIS	Pajamų ir patiriamų išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
FVGN	Finansinės grąžos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui
IP arba Investicijų projektas	Vadovaujantis Metodiniais dokumentais Viešojo subjekto parengtas dokumentas, kuris finansiškai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžia investavimo tikslus, įvertina investicijų grąžą bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodo projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus. Investicijų projektas – „Baseino komplekso infrastruktūros sukūrimas Vilkaviškyje“.
Investicijų įstatymas	Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas
Metinis atlyginimas	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui už teikiamas paslaugas, kai yra įgyvendinamas VžPP projektas
Metodiniai dokumentai	CPVA direktoriaus įsakymu tvirtinami dokumentai: Investicijų projektų rengimo metodika, Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, Privataus subjekto atrankos standartiniai dokumentai bei kiti su VPSP projektų rengimu ir įgyvendinimu susiję metodiniai dokumentai, skelbiami tinklalapyje https://www.ppplietuva.lt/lt/metodikos-ir-leidiniai
PK	VPSP klausimynas, skirtas identifikuoti galimybę ar būtinybę taikyti VPSP būdą, teikiamą naudą, taip pat įvertinti finansines galimybes įgyvendinti VPSP, kuris yra rengiamas vadovaujantis Metodiniais dokumentais

Privatus subjektas	Fizinis ar bet kokios teisinės formos juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, išskyrus viešąjį ir privatų juridinius asmenis, kuris Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo nustatyta tvarka priskiriamas prie valdžios sektoriaus, arba tokių asmenų grupė, suinteresuotas dalyvauti įgyvendinant VPSP
SEVR	Sąnaudų efektyvumo / veiksmingumo rodiklis, kai projektas vertinamas Sąnaudų veiksmingumo analizės metodu
SVA	Sąnaudų veiksmingumo analizės metodas
VPSP	Viešojo ir privataus sektorių partnerystė
VPSP įgyvendinanti institucija	Valdžios subjektas, kai planuojama įgyvendinti VŽPP projektą arba suteikiančioji institucija, kai planuojama įgyvendinti koncesijos projektą
VPSP projekto finansinis gyvybingumas	VPSP projekto finansinių rodiklių visuma, leidžianti spręsti dėl jo galimybių padengti VPSP projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus ir sugeneruoti pakankamą grąžą Privačiam subjektui (angl. k. „ <i>financial viability</i> “)
VPSP projekto finansinis prieinamumas	Viešojo subjekto finansinės galimybės užtikrinti pakankamą finansavimą įsipareigojimams, susijusiems su VPSP projektu
Viešasis subjektas arba Savivaldybė	Vilkaviškio rajono savivaldybės administracija
VPSP projektas	IP įgyvendinimas VPSP būdu
VPSP projekto grąža	VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (angl. k. EBITDA)
VPSP sutartis	Rašytinė sutartis, sudaryta tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto, įgyvendinti IP VPSP būdu
VŽPP	Valdžios ir privataus subjektų partnerystė

II DALIS.

INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ

1. Informacija apie Investicijų projektą	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis IP poreikius	Vilkaviškio rajono savivaldybės 2024 – 2026 metų strateginio veiklos plano uždavinys „Gerinti sporto paslaugų kokybę ir gyventojų fizinį aktyvumą užtikrinančias sąlygas“, priemonė 2.03.2.1.2. „Plaukimo sporto šakos infrastruktūros Vilkaviškio mieste sukūrimas“.
1.2. Sprendžiama problema / IP poreikis	Problema – nepakankamas sporto ir aktyvaus laisvalaikio paslaugų prieinamumas Vilkaviškio rajono savivaldybės gyventojams
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	<p>Tikslas – gerinti Vilkaviškio rajono savivaldybės sveikatinimo paslaugų kokybę ir didinti baseinų infrastruktūros prieinamumą Vilkaviškio rajono savivaldybės gyventojams, profesinio meistriškumo siekiantiems sportininkams bei rajono svečiams.</p> <p>Siekiami rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sukurtas naujas viešasis daugiafunkcis sporto paskirties centras, skirtas neformaliai švietimui (mokymui plaukti), sveikai gyvensenai ir laisvalaikiui (4 takelių 25 m ilgio baseinas, treniruoklių salė, SPA zona) (toliau – Objektas); • pagerinta Vilkaviškio miesto ir rajono gyventojams teikiamų viešųjų paslaugų kokybė.
1.4. IP ataskaitinis laikotarpis	18 metų
1.5. Nagrinėtos IP įgyvendinimo alternatyvos	<p>Alternatyva I. Projekto įgyvendinimas pilna apimtimi VPSP būdu.</p> <p>Alternatyva II. Projekto įgyvendinimas pilna apimtimi VPSP būdu, įrengiant baseiną su pakeliamomis grindimis.</p> <p>Alternatyvų skirtumas – technologinis baseino dugno sprendinys, nedarantis įtakos apsilankymų skaičiui ar lankytojų sudėčiai, tačiau leidžiantis sumažinti vandens paruošimo sąnaudas bei padidinantis lankytojų saugumą.</p>
1.6 Pasirinktas vertinimo metodas ir principas	Sąnaudų ir naudos analizė, efektyvumo principas.
1.6. Pasirinkta alternatyva	Alternatyva I. Projekto įgyvendinimas pilna apimtimi VPSP būdu
CPVA komentaras	

Paklausos ir pasiūlos / poreikio / prielaidų pagrįstumas

Investicijų projektas orientuotas į ekonominio pobūdžio paslaugų (sporto, laisvalaikio) prieinamumo didinimą, kartu didinant neformaliojo švietimo paslaugų (plaukimo mokymo) prieinamumą Vilkaviškio miesto ir iš dalies rajono gyventojams. IP duomenimis, artimiausia šių paslaugų infrastruktūra yra Marijampolėje (~25 km) bei Šakiuose (~45 km), tačiau jos esamas užimtumas neleidžia organizuoti Savivaldybės mokinių mokymo plaukti programos, o taip pat nėra patogus Vilkaviškio miesto gyventojų naudojimui. Iš esmės šios paslaugos poreikis pagrįstas, tačiau abejonių kelia stabili ilgalaikė IP planuojama paslaugų paklausa (išreikšta apsilankymų skaičiumi) nepaisant to, kad tiek Vilkaviškio miesto, tiek visos savivaldybės gyventojų skaičius reikšmingai mažėja (~16 proc. per pastaruosius 10 m.), o vidutinis darbo užmokestis, nors ir didėja, tačiau išlieka ketvirtadaliu mažesnis nei šalies vidurkis. Paklausos stabilumas tiesiogiai priklausys nuo kompleksinių Savivaldybės veiksmų skatinant darbo vietų kūrimąsi bei gyvenamosios aplinkos patrauklumo didinimą.

Pastebėtina, kad IP nėra analizuojama numatomos kurti Objekte sporto (treniruoklių salės) bei maitinimo paslaugų infrastruktūros pasiūla bei paklausa, todėl įvertinti šių paslaugos sudėtinių dalių paklausos pagrįstumą nėra galimybių. Pagal IP pateikiamą informaciją, numatomos kurti infrastruktūros dydis yra labiau pasirinktas, negu nulemtas esminių poreikių teikti viešąją paslaugą.

Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai

IP tikslas suformuluotas pagrindinės problemos sprendimui. Siekiami rezultatai IP suformuluoti kaip fiziniai infrastruktūros rodikliai, tačiau suprantama, kad svarbiausias siekiamas rezultatas – padidintas viešųjų sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas.

Pasirinkto analizės metodo pagrįstumas ir principo pasirinkimas

IP vertinimui tinkamai pasirinktas SNA metodas, alternatyvos tarpusavyje lyginamos pagal ekonominius rodiklius. SNA analizei buvo pasirinktas efektyvumo principas, nes nagrinėtomis alternatyvomis siekiama tų pačių rezultatų. Šio IP kontekste analizės metodas ir principas pasirinkti tinkamai.

Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas. Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas

Alternatyvos IP suformuluotos atliepiant priemonėje numatytą konkretų veiksmą, analizei pasirinktos 2 techninio pobūdžio alternatyvos, apimančios Objekto sukūrimą. Alternatyvų palyginimas IP atliekamas pagal socialinių ekonominių rodiklių rezultatus, pasirinkta I alternatyva, turinti aukštesnius ekonominės gražos rodiklius.

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (realios vertės)			
	Finansinio srauto vertė (be PVM)	Rizikų vertė (be PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (be PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	8 995 531	3 033 163	12 028 694
2.1.1. Investicijos	8 703 847	2 948 704	11 652 551
2.1.2. Reinvesticijos	291 684	84 459	376 144
2.2. Investicijų likutinė vertė	2 163 030	712 025	1 451 005
2.3. Veiklos pajamos	5 378 302	1 410 192	3 968 110
2.4. Veiklos išlaidos	12 730 622	4 190 661	16 921 283
2.4.1. Žaliavos	0	0	0
2.4.2. Darbo užmokesčio išlaidos	5 222 070	1 718 999	6 941 069
2.4.3. Elektros energijos išlaidos	2 420 955	796 929	3 217 884
2.4.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	1 290 173	424 698	1 714 871
2.4.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	509 721	167 790	677 511
2.4.6. Kitos išlaidos	3 287 704	1 082 245	4 369 949

CPVA komentaras

Pastebėjimai dėl kapitalo išlaidų

IP apimtyje numatoma tarptautinius FINA standartus atitinkančio Objekto – 25 m ilgio 4 takų baseino su SPA zona bei treniruočių sale ir kavinės patalpomis statyba bei įrangos ir baldų įsigijimas, taip pat vandens čiurkšlių parko (*Spray park*) lauko teritorijoje įrengimas. Suplanuotų investicijų (pastato) vertė grindžiama 2019 m. pasirašyta analogiško objekto statybos sutartimi, kaina indeksuota pagal statybos kainų pokytį iki 2024-06. Papildomas 5 proc. kainos rezervas įskaičiuotas, siekiant įvertinti pasikeitusius statybos reikalavimus (energetinę klasę, atsinaujinančių medžiagų naudojimą statyboje). Išlaidos projektavimui ir inžinerinėms paslaugoms suplanuotos remiantis Sistela normatyvais, papildomai įvertintos analogiškuose projektuose įprastai vertinamos projekto valdymo paslaugos. Išlaidos baldams ir įrangai Objekto patalpose įvertintos remiantis komerciniais pasiūlymais, viešai pateikiama informacija ar apklausos duomenimis, atsinaujinančių energetinių išteklių gamybos įrenginių kaina suplanuota remiantis rinkos kainos indikacija. Atsižvelgiant į tai, kad statybos ir įrengimo kaštai taip pat indeksuoti remiantis išlaidų augimo prognoze iki statybos laikotarpio pradžios (preliminariai 2027 m., viso 16 proc.), suplanuotų investicijų vertė yra pagrįsta. Neapibrėžtumo įveda tai, kad nėra įvertintas atsinaujinančių išteklių

gamybos pajėgumų pajungimo į elektros tinklus mokestis, kuris, nesant pakankamo pajėgumo, gali sudaryti nemažas išlaidas. Investicijas planuojama atlikti per trejus metus (2026 – 2028 m.).

IP analizei naudojamas 18 metų ataskaitinis laikotarpis, kuris, atsižvelgiant į investicijų pobūdį, yra pagrįstas. Veiklos tęstinumui užtikrinti abiejų alternatyvų atveju numatytos reinvesticijos į baldus ir įrangą, apskaičiuota likutinė vertė.

Pastebėjimai dėl pajamų

IP įvertintas pajamų finansinis srautas, remiantis analogiško objekto Molėtuose pajamų struktūra – pagrindinę pajamų dalį sudaro vienkartinį apsilankymų pajamos (30 000 vnt. per metus) bei baseino narysčių pardavimo pajamos (660 aktyvių narysčių), taip pat numatomos sporto salės abonementų pardavimo pajamos (2 400 aktyvių narysčių), kavinės patalpų nuoma bei baseino takelių nuomos pajamos. Vertinamas pajamų laipsniškas didėjimas pirmaisiais veiklos metais, pilną apimtį pasiekiant per 3 metus nuo veiklos pradžios. Taikomi įkainiai, analogiški Molėtų baseino paslaugų įkainiams. Pajamos suplanuotos racionaliai, tačiau jų apimtis gali būti nepasiekta dėl geografinės objekto lokacijos bei mažėjančios paklausos ilguoju laikotarpiu. Pajamų lygio palaikymui itin svarbu teikiamų komercinių paslaugų įvairovė, orientacija į tikslines naudotojų grupes, siekiant Objekto užpildymo visomis dienos valandomis bei tinkama kainodara.

IP numatytas Savivaldybės viešųjų paslaugų reikmėms skiriamas nemokamas laikas Objekte baseino paslaugų apimtyje – 5 434 takvalandės (numatant poreikį vertinama, kad nemokamai plaukti bus mokomi miesto 1 – 8 klasių klasių moksleiviai, taip pat vykdoma antrojų mokymo plaukti programa bei mankštos senjorams). Savivaldybės poreikiai nemokamai suteikiamam laikui turėtų būti optimizuoti siekiant neriboti galimybės teikti komercines paslaugas Objekte ir taip mažinti spaudimą paslaugų kainų kilimui.

Pastebėjimai dėl veiklos išlaidų

IP įvertinta veiklos išlaidų struktūra atitinka IP specifiką bei analogiškų objektų išlaidų struktūrą ir apimtis, suplanuota pagrįstai – numatytos darbo užmokesčio (įskaitant gelbėtojų ir plaukimo trenerių darbo užmokestį), komunalinių paslaugų, taip pat Objekto būklės palaikymo išlaidos bei kitos išlaidos (įrenginių aptarnavimas, ryšiai, draudimas, moksleivių pavėžėjimas ir pan.). Nėra specifiskai įvertintos išlaidos vandens čiurkšlių parko aptarnavimui, tačiau pagal pateiktą informaciją esminės įtakos išlaidų dydžiui jos neturėtų.

Rizikos identifikavimo ir poveikio įvertinimo korektiškumas

Apskaičiuojant rizikos vertes (tikėtiną išlaidų padidėjimo bei pajamų sumažėjimą), IP skaičiuoklėje naudojami integruoti standartiniai rizikos tikimybių skirstinių parametrai, rizikų vertės apskaičiuotos korektiškai ir atspindi galimą didesnę lėšų poreikį IP įgyvendinimui.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė ekonominė nauda			
3.1. Finansinis vertinimas ¹			
	FGDV investicijoms	FVGN investicijoms	FNIS
3.1.1 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	-11 875 934	-	0,23
3.1.2 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	-18 632 672	-	0,12
3.2. Ekonominis vertinimas			
3.2.1 Socialinio ekonominio poveikio naudos (žalos) ir išorinis poveikis	Naudai apskaičiuoti naudoti įverčiai: <ul style="list-style-type: none"> - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą - vaikų neformalusis ugdymas (išvengtos auklės samdymo sąnaudos) - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą (laiko sąnaudos) – išorės vartotojų apsilankymai 		
	EGDV	EVGN	ENIS
3.2.2 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	5 179 618	12,26%	1,40
3.2.3 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	239 172	5,30%	1,01
CPVA komentaras			
<i>Išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo pagrindumas. Rodiklių vertinimas.</i>			
<p>IP su numatytomis prielaidomis nėra finansiškai atsiperkantis – prognozuojamos veiklos pajamos (taip pat ir pasiekus pilną veiklos apimtį) nepadengia veiklos išlaidų ir Investicijų projektas negalėtų būti patrauklus rinkos dalyviams dėl finansinės grąžos nebuvimo be papildomų Savivaldybės mokėjimų.</p> <p>Skaičiuojant ekonominę naudą, prognozuojamas apsilankymų Objekte skaičius remiantis Savivaldybės neformalaus švietimo poreikiais (~ 54 tūkst. moksleivių apsilankymų), vertinamas vidutinis 1,5 val. laiko sutaupymas komercinių apsilankymų atveju. Investicijų projektas taip pat kurtų galimybes Savivaldybės gyventojų fiziniam aktyvumui ir dėl to galima ekonominė nauda dėl įtakos jų sveikatos būklės gerinimui, dėl sudaromos galimybės įgyti ir tobulinti plaukimo įgūdžius vaikams, tikėtina, būtų išvengta dalies skendimo atveju. Ekonominės naudos vertinimas bendra apimtimi yra pagrįstas ir</p>			

¹ Finansiniai rodikliai skaičiuojami naudojant realius pinigų srautus.

atspindi Projekto poveikį, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad ekonominės gražos rodikliai yra gana žemi ir įvertinus riziką (jei materializuotųsi pilna apimtimi) IP nauda būtų ribinė.

III DALIS.

INFORMACIJA APIE VPSP TAIKYMO TIKSLUS IR VPSP PROJEKTO APIMTĮ. VPSP TAIKYMO TIKSLINGUMO IR NAUDOS VERTINIMAS

4. VPSP projektą įgyvendinantis juridinis asmuo	
4.1. Centrinės valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	-
4.2. Vietos valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	Vilkaviškio rajono savivaldybės administracija
4.3. Partneris	-

5. Veiklos		
5.1. Veiklų paskirstymas		
Viešojo subjekto pasilieamos veiklos	Privačiam subjektui perduodamos vykdyti veiklos (viešosios paslaugos ir (ar) ūkinė komercinė veikla)	Veiklos, kurias Privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika
IP ir PK nenurodyta, jog Savivaldybė planuoja pasilikti veiklas.	Sporto paskirties pastato – baseino komplekso naujos statybos darbai (projektavimo ir inžinerinės paslaugos, sporto paskirties pastato įrangos diegimas)	PK C dalies 2.2 punkte nurodyta veikla: reklaminio ploto nuoma, smulki prekybinė veikla, maitinimas
Neformalaus švietimo paslaugų teikimo moksleiviams veiklos pagal IP numatytas takvalandes baseino paslaugų apimtyje.	Sporto paskirties pastato – įveiklinimas: - neformalaus švietimo paslaugų teikimas; - suaugusiųjų sportinės veiklos paslaugų teikimas;	

	- sporto renginių organizavimas.	
	<p>Infrastruktūros eksploatavimas, administravimas ir ir priežiūra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sporto paskirties pastato – nuomos organizavimas bei sutarčių administravimas; - techninė priežiūra; - teritorijos priežiūra, įskaitant automobilių stovėjimo aikštelę, (tvarkymas, viešųjų paslaugų apmokėjimas); - patalpų valymas; - higienos normų užtikrinimas; - komunalinių ir kitų su pastato eksploatacija susijusių paslaugų apmokėjimas; - įsigytos įrangos eksploatacija ir priežiūra (garantinio laikotarpio valdymas, remonto vykdymas ir jo apmokėjimas). 	

CPVA komentaras

Pagal IP ir PK pateiktą veiklų aprašymą darytina išvada, kad Savivaldybė perduodama veikas Privačiam subjektui siekia suteikti trūkstamas sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugas Vilkaviškio rajono gyventojams ir svečiams. Identifikuotos visos veiklos, susijusios su VPSP projekto įgyvendinimu – Objekto projektavimas, statyba, infrastruktūros priežiūra, įveiklinimas, įvairių sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugų teikimas ir kt. Taip pat Privatus subjektas turės užtikrinti, kad būtų teikiamos kokybiškos sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio viešosios ir komercinės paslaugos.

5.2. Perduodamų / pasiliekamų veiklų pasiskirstymas biudžeto eilutėse (realios vertės)

	Viešojo subjekto pasiliekamų veiklų, kurios neįtrauktos į VPSP projektą, finansinio srauto vertė (be PVM)	VPSP projekte perduodamų veiklų Privačiam subjektui finansinio srauto vertė (be PVM)
5.2.1. Kapitalo išlaidos:	0	8 995 531
5.2.1.1. Žemė	0	0

5.2.1.2. Nekilnojamasis turtas	0	0
5.2.1.3. Statyba, rekonstravimas, kapitalinis remontas ir kiti darbai	0	7 962 115
5.2.1.4. Įranga, įrenginiai ir kitas ilgalaikis turtas	0	208 500
5.2.1.5. Projektavimo, techninės priežiūros ir kitos su investicijomis į ilgalaikį turtą susijusios paslaugos	0	533 232
5.2.1.6. Kitos paslaugos ir išlaidos	0	0
5.2.1.7. Reinvesticijos	0	291 684
5.2.2. Veiklos pajamos	0	5 378 302
5.2.3. Veiklos išlaidos:		10 390 982
5.2.3.1. Žaliavos	0	0
5.2.3.2. Darbo užmokesčio išlaidos	773 640	4 448 430
5.2.3.3. Elektros energijos išlaidos	0	2 420 955
5.2.3.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	0	1 290 173
5.2.3.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	0	509 721
5.2.3.6. Kitos išlaidos	1 566 000	1 721 704
5.2.4. Pirkimo PVM (PVM nuo eilučių 5.2.1. + 5.2.3. – 5.2.2.). Eilutė pildoma tik jei pinigų srautai nurodomi be PVM.	0	2 007 554

CPVA komentaras

Veiklų perdavimo logiškumas, teisėtumas, pagrįstumas ir efektyvumas

Numatoma, kad Objekto sukūrimas ir operavimas / paslaugų teikimas būtų perduodamas Privačiam subjektui, kas yra racionalu tokio pobūdžio projektui. Neformalaus švietimo veiklas bei moksleivių pavėžėjimą vykdys Savivaldybė, dėl to šioms veikloms reikalingos išlaidos numatomos Savivaldybės

pasiliekamų veiklų apimtyje. Pastebėtina, kad pagal dabartinę praktiką dėl rinkos specifikos mažesnėse savivaldybėse dažniau įgyvendinamas dalinis veiklų perdavimas – kai perduodamos tik infrastruktūros sukūrimo bei priežiūros veiklos, tuo tarpu veiklos vykdymas realizuojamas atskira procedūra.

Apribojimai, susiję su veiklų perdavimu / vykdymu

Pagal IP ir kartu pateiktą informaciją, kadangi neformalaus švietimo veiklas moksleiviams vykdys Savivaldybė, VPSP skaičiuoklėje privačiam subjektui perduodamų veiklų apimtyje nėra numatomos veiklos išlaidos sporto užsiėmimų organizavimui.

Pinigų srautų, susijusių su veiklų, įtrauktų į Projekto apimtį ir neįtrauktų, tačiau susijusių su Projekto rezultatų pasiekimu, vertės detalizacija biudžetinėse eilutėse

IP ir VPSP skaičiuoklėse numatoma piniginių srautų apimtis skiriasi – VPSP skaičiuoklėje nėra numatomos išlaidos plaukimo trenerių (2 etatai) darbo užmokesčiui bei mokinių pavėžėjimui.

6. Turtas	
6.1. Perduodamas turtas	Žemės sklypas, kurio unikalus numeris 4400-1138-8077, plotas – 0.9117 ha, adresu Sporto g. 1, Vilkaviškis. Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso valstybei, o Savivaldybė žemės sklypą valdo patikėjimo teise. Privačiam subjektui bus perduota nuomos teise.
6.2. Naujai kuriamas turtas pagal Viešojo subjekto poreikius.	Nekilnojamasis turtas (išskyrus žemę) – Objektas – naujas baseino pastatas su 4 takelių 25 m ilgio baseinu, SPA su 3 pirčių zona, sporto sale. Pastato plotas – apie 3500 kv. m (I aukšto plotas – 2000 kv. m, rūsio – 1500 kv. m). Privatus subjektas turės investuoti į žemės sklypo infrastruktūrą. Žemės sklypas turi būti sutvarkytas ir pritaikytas Objekto veiklai (sutvarkyta mažoji architektūra, takeliai, patekimas į Objektą neįgaliesiems, įrengtos automobilių stovėjimo aikštelės, vandens čiurkšlių parkas. Privatus subjektas taip pat turės investuoti į Objekto vidaus infrastruktūrą, kuri būtina veiklai vykdyti – persirengimo kambarių, priėmimo, sporto salės įrangą, baldus, baseino švaros palaikymo įrangą ir pan. VPSP sutarties galiojimo metu naujai sukurtas Objektas Privačiam subjektui priklausys nuosavybės teise, o pasibaigus VPSP sutarčiai turės būti perduotas Savivaldybei.
6.3. Naujai kuriamas turtas Privataus subjekto rizika.	PK B dalyje 2.2 punkte nenurodyta jokia informacija apie naujai kuriamą turtą Privataus subjekto rizika.
CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje.	

7. VPSP pasirinkimo priežastys	
7.1. VPSP taikymo / pasirinkimo priežastys ir pagrindimas	<p>Sumažėtų arba neliktų viešojo sektoriaus finansavimo poreikio infrastruktūrai vystyti ir eksploatuoti. Sumažėtų viešųjų pirkimų poreikis ir skaičius.</p> <p>Projekto vystymas būtų greitesnis, padidėtų VPSP projekto vystymo eigos ir rezultatų kontrolė. VPSP projekto vystymo ir sėkmingo įgyvendinimo rizikas prisiimtų Privatus subjekt</p> <p>Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą Savivaldybė negali vykdyti komercinių veiklų.</p>
CPVA komentaras	
<p>Pagal pateiktą informaciją, dėl privačių investuotojų turimų profesinių žinių, patirties, techninių ir žmogiškųjų išteklių įrengiant ir eksploatuojant panašios infrastruktūros objektus, VPSP taikymas leistų išvystyti ir prižiūrėti infrastruktūrą inovatyvesniu ir efektyvesniu būdu, kas leistų pagerinti šiuo metu Savivaldybės teikiamų viešųjų paslaugų sporto ir laisvalaikio srityje prieinamumą ir pagerinti teikiamų paslaugų kokybę.</p> <p>VPSP projekte numatytų kompleksinių veiklų – naujos sporto infrastuktūros sukūrimo (projektavimas, statyba, priežiūra), įvairių sporto ir laisvalaikio paslaugų, poreikis yra ilgalaikis, yra galimybė su Privačiu subjektu dalintis rizikomis, o taip pat atsižvelgiant į tai, kad dalis VPSP projekte numatytų veiklų yra komercinio pobūdžio, todėl pagrįsta ir tikslinga taikyti VPSP.</p>	

8. VPSP projekto finansinio gyvybingumo vertinimas (finansinio-ekonominio modelio, įskaitant VPSP trukmės nustatymą, vertinimas)²	
8.1. Metinis atlyginimas	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 numatytas metinis atlyginimas - 1 310 000 Eur (be PVM) arba 1 585 100 Eur (su PVM).
8.2. Mokesčiai	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 daromos šios esminės mokesčių prielaidos - nekilnojamojo turto, turto nuomos, žemės nuomos mokesčiai netaikomi.
8.3. VPSP projekto grąža	<p>VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 daromos šios esminės prielaidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Privataus subjekto VPSP projekto finansavimo struktūra: 30 proc. nuosavo kapitalo dalis; 70 proc. skolinto kapitalo dalis; - Privataus subjekto nuosavo kapitalo metinė grąža, po mokesčių – 12 proc.; - skolinto kapitalo metinė kaina – 8 proc.;

² Vertinimas atliekamas atsižvelgiant į VPSP skaičiuoklės 7.2 darbalapį.

	- papildomi Privataus subjekto investicijų, reinvesticijų, veiklos pajamų ir veiklos išlaidų pinigų srautai nenumatomi. Su numatytais prielaidomis Privataus subjekto vidinė gražos norma – 9,8 proc., diskontuotas atsipirkimo laikotarpis – 17 metų.
8.4. VPSP sutarties trukmė:	
8.4.1. bendra VPSP sutarties trukmė	18 metų
8.4.2. darbų atlikimo trukmė	3 metai
8.5.3. paslaugų teikimo trukmė	15 metų
8.6. VPSP projekto finansinis prieinamumas	PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybė disponuos pakankama lėšų suma metinių mokėjimų atlikimui.
8.7. Kita	-

CPVA komentaras

VPSP projekto finansinio gyvybingumo iki pelno mokesčio vertinimas

VPSP projektas, pagal IP prognozuojamus finansinius srautus, t. y. įvertinant tik iš paslaugų vartotojų gaunamas pajamas, nebūtų finansiškai gyvybingas. Finansiniam gyvybingumui užtikrinti numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas (1 310 000 Eur be PVM).

Mokestiniai klausimai (atleidimas / mokėjimas)

Daroma prielaida, kad Privatus subjektas bus atleistas nuo nekilnojamojo turto, turto nuomos ir žemės nuomos mokesčių.

VPSP projekto patrauklumo rinkai vertinimas, atsižvelgiant į gražos rodiklius

Atsižvelgiant į perduodamų veiklų pobūdį ir Privataus subjekto prisiimamas rizikas, galima vertinti, kad apskaičiuota vidinė gražos norma artima minimaliai gražai, kurią už tokio VPSP projekto įgyvendinimą tikėtusi gauti Privatus subjektas. Įprastai panašaus pobūdžio investicijų laukiama graža siekia 10-12 proc. Keičiantis paslaugų modeliui (pvz., teikiant įvairesnes paslaugas, siekiant pritraukti lankytojus dienos metu ir efektyviai išnaudojant infrastruktūrą) bei įvertinant efektyviau valdomas veiklos išlaidas, tikėtina, Savivaldybės mokėjimas galėtų būti ir mažesnis (ar graža privačiam subjektui aukštesnė).

Viešojo subjekto galimybių mokėti mokėjimus privačiam subjektui už veiklų vykdymą ir prisiimti kitus finansinius įsipareigojimus vertinimas

PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybė optimistiškai vertina disponuojamų lėšų sumą, galimą skirti IP įgyvendinti, lyginant su faktiniais 2023 m. duomenimis, numatant mažesnes kitų investicinių projektų vykdymo išlaidas bei paskolų grąžinimo išlaidas. Sprendžiant klausimus dėl optimalaus

infrastruktūros dydžio, Savivaldybei skiriamo takvalandžių skaičiaus ir pan. turėtų būti siekiama sumažinti būsimo metinio mokėjimo našta Savivaldybės biudžetui. Savivaldybė turėtų priimti sprendimą dėl Projekto įgyvendinimo tik tokiu atveju, jei būtų užtikrintas tvarus ilgalaikis Projekto finansavimas.

9. Rizikų paskirstymas		
Rizikų grupės	Viešojo subjekto pasilieamos rizikos	Privačiam subjektui perduodamos rizikos
9.1. Statybų rizika		X
9.2. Tinkamumo ir kokybės rizika		X
9.3. Paklausos rizika	X	X
9.4. Turto likutinės vertės rizika		X
CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje.		

10. VPSP būdas. Privataus subjekto atrankos būdas	
10.1. Pasirinktas VPSP būdas	VžPP
10.2. Privataus subjekto atrankos būdas	Skelbiamos derybos
CPVA komentaras	

11. VPSP finansiniai rodikliai, Eur			
	Diskontuota vertė	Reali vertė	Nominali vertė³
11.1. VžPP projektas			
11.1.1. Maksimalūs Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai VPSP projekte (su PVM) ⁴	22 138 395	31 975 546	43 248 850

³ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu to meto kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – taikomas 3 proc. metinis indeksas.

⁴ Privačiam subjektui perduodamų veiklų vykdymo išlaidos kartu su šių veiklų vykdymu susijusia rizika.

11.1.2. Maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai Privačiam subjektui ⁵ (su PVM)	20 292 807	29 552 458	40 180 688
11.1.3. Prisiimami Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai PP ⁶ (su PVM)	1 845 587	2 423 089	3 068 161
11.1.4. VPSP sutarties vertė (<i>aktualu tik koncesijos atveju</i>)	-	-	-
11.1.5. Tikėtinas skolos dydis Viešojo subjekto biudžete be PVM ⁷	8 081 883	8 995 531	13 577 195
11.1.6. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant maksimalius Viešojo subjekto turtinius įsipareigojimus ⁸	3 842 201	5 549 475	7 505 999
Kita:	-	-	-
11.1.7. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, susijusių su VPSP projekto įgyvendinimu, tačiau kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė.	2 462 056	3 109 802	4 339 882
11.1.8. Kita	-	-	-

CPVA komentaras

VPSP projekto finansinių rodiklių vertinimas

Pastaba: VPSP projekto finansinių rodiklių realios ir nominalios reikšmės buvo patikslintos pateiktoje VPSP skaičiuoklėje ištaisius techninę klaidą (pašalinus 19 laikotarpio metais pakartotinai nurodytą turto likutinę vertę).

⁵ Privačiam subjektui perduodamos veiklos vykdymo išlaidos kartu su perduodamomis rizikomis.

⁶ Viešojo subjekto prisiimamų rizikų, susijusių su Privačiam subjektui perduodamomis veiklomis, vertė.

⁷ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus.

⁸ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

Su numatytomis prielaidomis pajamos iš paslaugos gavėjų būtų nepakankamos VPSP projekto finansiniam gyvybingumui užtikrinti, todėl yra numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas. Maksimalus mokėjimas – 1 970 164 Eur realia verte su PVM per metus (29 552 458Eur per 15 metų).

Rodikliai iš esmės teisingai atspindi VPSP projekto finansinius srautus, tačiau įtaką jų dydžiui turėtų išvados I dalyje aptarti infrastruktūros apimties, verslo modelio aspektai bei pasirinkta perduoti paslaugų apimtis. Keičiant Privačiam subjektui perduodamų veiklų apimtį rodikliai turėtų būti perskaičiuoti.

Tikėtino skolos dydžio, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse, vertinimas

Tikėtinas valstybės skolos dydis, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse – 8 995 531 Eur (be PVM) realiaja verte.

12. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu ir jo viešinimas. Viešojo subjekto pasirengimas įgyvendinti VPSP projektą.	
12.1. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu	Nėra duomenų, jog buvo organizuota apklausa dėl IP patrauklumo investuotojams ir finansuotojams.
12.2. VPSP projekto viešinimas	Nėra duomenų, jog IP buvo viešintas.
12.3. Viešojo subjekto turima kompetencija / patirtis	PK nurodoma, kad po Savivaldybės tarybos sprendimo įgyvendinti VPSP projektą, bus paskirti atsakingi asmenys, kurių patirties ir kompetencijos rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, įvertinimo balas būtų 7 / 8 arba 5 / 6.
CPVA komentaras	
VPSP projektas nebuvo pristatytas rinkai, todėl nėra galimybės vertinti ar VPSP projektas bendrai patrauklus rinkos dalyviams – investuotojams bei finansuotojams. Pagal pateiktus duomenis galima spręsti, kad ateityje būsiantys paskirti atsakingi asmenys už VPSP projekto įgyvendinimą neturės daug patirties ir kompetencijos rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, todėl kyla abejonių ar Savivaldybė užtikrins tinkamą žmogiškųjų išteklių kompetenciją, rengiant Privataus subjekto atrankos dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras, bei sklandų VPSP projekto įgyvendinimą.	

IV DALIS.**IŠVADA DĖL VPSP PROJEKTO TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS****Galutinė CPVA vertinimo išvada**

IP su esamomis išlaidų bei naudos prielaidomis būtų socialiai – ekonomiškai naudingas, t. y. tikslingas įgyvendinti. Atsižvelgiant į VPSP projekte suplanuotas veiklas, rizikų paskirstymą bei Savivaldybės finansinius resursus, Investicijų projektą tikslinga įgyvendinti taikant VPSP, tačiau tik tokiu atveju, jei Projekto įgyvendinimui būtų užtikrintas tvarus ilgalaikis finansavimas. Žemiau pateikiama šios išvados detalizacija:

- 1. VPSP Projekto atitikimas strateginio planavimo dokumentams.** VPSP projektas galėtų prisidėti prie Savivaldybės tikslų didinti gyventojų fizinį aktyvumą, ugdyti sportišką bendruomenę, projektas atitiktų Vilkaviškio rajono savivaldybės 2024 – 2026 metų strateginio veiklos plano uždavinio „Gerinti sporto paslaugų kokybę ir gyventojų fizinį aktyvumą užtikrinančias sąlygas“, priemonę 2.03.2.1.2. „Plaukimo sporto šakos infrastruktūros Vilkaviškio mieste sukūrimas“.
- 2. IP prielaidų korektiškumas ir teisingumas.** Pateikiamos prielaidos suformuluotos pagrįstai, keletas pastebėjimų aptarti išvados I dalyje.
- 3. Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas.** Priemonė suformuluota alternatyvų pasirinkimą IP ribojančiu būdu, dėl to analizuotų alternatyvų skirtumas – techninis sprendinys, nedarantis įtakos projekto sukuriamai socialinei-ekonominei naudai. Įgyvendinimui alternatyva pasirinkta pagrįstai, pagal aukštesnę EGDV reikšmę, t. y. jos sukuriama nauda nors ir nežymiai, tačiau didesnė.
- 4. Veiklų perdavimas Privačiam subjektui.** Identifikuotos visos veiklos, susijusios su VPSP projekto įgyvendinimu – Objekto projektavimas, statyba, infrastruktūros priežiūra, įveiklinimas įvairių sporto, sveikatinimo ir laisvalaikio paslaugų teikimas ir kt. Privačiam subjektui perduodamos veiklos yra kompleksinės, jų perdavimas Privačiam subjektui yra pagrįstas. Veiklų perdavimas neturi įtakos VPSP sutarties statistiniam vertinimui.
- 5. Turto sukūrimas / rekonstravimas / įrengimas.** Privačiam subjektui pagrįstai perduodamos veiklos, susijusios su Objekto projektavimu ir sukūrimu. Turto – žemės sklypo, nuosavybės teise priklausančio valstybei, perdavimo būdas – nuoma, yra pagrįstas ir galimas pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymą ir Investicijų įstatymą. Atsižvelgus į tai, kad žemės sklypą patikėjimo teise valdo Savivaldybė, vadovaujantis Investicijų įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 8 punktu ir Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu bei 6 dalies 6 punktu, iki VPSP sutarties įsigaliojimo visa apimtimi, Savivaldybė, gavusi Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos pritarimą, gali išnuomoti privačiam subjektui žemės sklypą. Toks pritarimas turi būti įtrauktas į Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos sprendimą dėl tikslingumo IP įgyvendinti VPSP būdu. Taip pat, siekiant sumažinti Savivaldybės išlaidas, siūloma Privataus subjekto atrankos (pirkimo) dokumentuose

numatyti, kad žemės sklypas Privačiam subjektui bus išnuomojamas tik statybos darbų vykdymo laikotarpiui iki Objekto eksploatacijos pradžios. Vadovaujantis Investicijų įstatymu naujai sukurtas turtas gali būti registruojamas tiek Savivaldybės vardu (privačiam subjektui valdant turtą patikėjimo ar panaudos teise), tiek Privataus subjekto vardu (nuosavybės teises perduodant Savivaldybei VPSP sutarties pabaigoje), tačiau siekiant užtikrinti viešą interesą ir Privataus subjekto sutartinių prievolių vykdymą, rekomenduojama naujai sukurtą Objektą įkeisti Savivaldybei ir VPSP sutartyje numatyti hipoteką.

6. **VPSP projekto finansinis gyvybingumas.** Su esamomis prielaidomis Projektas būtų finansiškai gyvybingas su numatytu Savivaldybės mokėjimu, apskaičiuota finansinė grąža su Savivaldybės mokėjimu artima minimaliai grąžai, kurios iš projekto įgyvendinimo tikėtusi privatūs subjektai. Savivaldybės galimybės prisiimti finansinius išpareigojimus pagal VPSP sutartį vertinamos optimistiškai. Siekiant sumažinti naštą Savivaldybės biudžetui turėtų būti sprendžiami klausimai dėl optimalaus infrastruktūros dydžio, Savivaldybei skiriamo takvalandžių skaičiaus ir pan. Savivaldybė turėtų priimti sprendimą dėl Projekto įgyvendinimo tik tokiu atveju, jei būtų užtikrintas tvarus ilgalaikis Projekto finansavimas.
7. **VPSP sutarties trukmė.** VPSP sutarties termino – 18 metų – pasirinkimą galima vertinti kaip pagrįstą: jis trumpesnis nei investicijų naudingo tarnavimo laikotarpis ir sudaro galimybes Privačiam subjektui gauti nustatytą investicijų grąžą.
8. **Rizikų identifikavimas ir priskyrimas.** Identifikuotos visos VPSP projektui būdingos rizikos. Atsižvelgiant į veiklas, kurias Privatus subjektas vykdys įgyvendinant VPSP projektą, rizikos įvertintos pagrįstai ir priskirtos tai šaliai, kuri sugeba jas valdyti geriausiai. Statybos ir tinkamumo rizikos, susijusių su Objekto sukūrimu bei priežiūra yra perduodamos Privačiam subjektui. Paklausos rinkoje riziką Savivaldybė ir Privatus subjektas dalinasi (konkurentų skaičiaus ir jų vykdomos veiklos pasikeitimo, nenugalimos jėgos aplinkybių paslaugų teikimo metu). Savivaldybė prisiima paklausos riziką pagal naudojimosi dalies Objekto valandų skaičių – 5434 takvalandžių laikas per metus bus skirtas viešųjų paslaugų teikimui (vaikų, sporto klubų ir profesionalių sportininkų, senjorų apsilankymams), kitomis (ne Savivaldybės poreikiams skirtomis) valandomis Privatus subjektas vykdys komercinę ūkinę veiklą Objekte ir prisiimdamas atitinkamą paklausos rizikos dalį. Turto likutinės vertės rizika taip pat perduodama Privačiam subjektui. Rizikų paskirstymas atitinka Eurostato rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo nuostatų reikalavimus VPSP projektams, todėl šiame etape nenustatyta prielaidų, kad pagal PK pateiktus duomenis turtas VPSP sutarties įgyvendinimo metu būtų apskaitomas Viešojo sektoriaus balanse.
9. **VPSP būdas.** Atsižvelgiant į Privačiam subjektui perduodamas veiklas, rizikų paskirstymą tarp Savivaldybės ir Privataus subjekto, darytina išvada, kad pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.
10. **VPSP Projekto finansiniai rodikliai.** Finansiniai rodikliai atitinka dabartines prielaidas su numatytu metiniu mokėjimu. Keičiantis veiklos modeliui, privačiam partneriui perduodamai veiklos apimčiai ir/ar prielaidoms, rodikliai turėtų būti perskaičiuoti.

- 11. VPSP Projekto patrauklumas rinkai.** Viešai VPSP projektas nebuvo pristatytas potencialiems investuotojams ir finansuotojams, todėl labai svarbi Savivaldybės komunikacija ir VPSP projekto viešinimas bei pastangos pritraukti tiek finansuotojus, tiek investuotojus ypač atsižvelgiant į tai, jog Privatajam subjektui planuojama perduoti komercinę veiklą, kuri įprastai pritraukia mažesnę atrankos dalyvių skaičių. Rekomenduotina Savivaldybei imtis aktyvesnių veiksmų supažindinant rinką su VPSP projektu – iki Privataus subjekto atrankos procedūrų pradžios paskelbti informaciją viešai ir esant galimybei, aptarti VPSP projekto įgyvendinimą su kuo platesniu potencialių investuotojų ratu, organizuojant tikslinius susitikimus, ar viešinant VPSP projektą žiniasklaidoje. Taip pat siūloma Savivaldybei pasinaudoti galimybe pristatyti IP CPVA organizuojamose PPP mugėse, kurių metu institucijos turi galimybę planuojamus / rengiamus VPSP projektus tiesiogiai pristatyti potencialiems investuotojams ir finansuotojams. Be to, nors viešai VPSP projektas nebuvo pristatytas potencialiems investuotojams ir finansuotojams, tačiau vertinant tokio pobūdžio VPSP projektų įgyvendinimo pastarųjų metų tendencijas rinkoje, praktika rodo investuotojų atsargumą dalyvauti tokio pobūdžio VPSP projektų įgyvendinime (kvestinuojamos prognozuojamos veiklos pajamos, veiklos apimtys – apsilankymų skaičius), yra rizika, kad VPSP projektas nebus patrauklus rinkai.
- 12. Apribojimai įgyvendinti VPSP projektą.** Nenumatyta.
- 13. Valstybės pagalba.** Rizikos, kad bus suteikta neleistina valstybės pagalba ir (ar) reikalingas valstybės pagalbos notifikavimas, nėra.
- 14. Kiti pastebėjimai.** Siekiant užtikrinti tinkamas žmogiškųjų išteklių kompetencijas (rengiant Privataus subjekto atrankos dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras) bei sklandų VPSP projekto įgyvendinimą, rekomenduotina Savivaldybei įvertinti galimybę pasitelkti išorės ekspertų, kurie turi patirties rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, paslaugas.

Vertinimą atliko:

1. Almutė Globienė, Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus ekspertė.
2. Sigita Vingrienė, Metodinės pagalbos kompetencijų centro Viešųjų investicijų ir finansų grupės ekspertė.