

**CENTRINĖ PROJEKTŲ
VALDYMO AGENTŪRA**



IŠVADA

DĖL PRIVATAUS SUBJEKTO ATRANKOS DOKUMENTŲ ATITIKIMO METODINIŲ DOKUMENTŲ REIKALAVIMAMS

I. IŠVADA

Įvertinus Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos pateiktų viešojo ir privataus sektorių partnerystės (toliau – VPSP) projekto „Rūdninkų karinio poligono karinės infrastruktūros vystymo“ privataus subjekto atrankos dokumentų (toliau – Pirkimo dokumentai) techninę dalį teikiama išvada, kad Pirkimo dokumentų techninė dalis atitinka Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) direktoriaus tvirtinamų metodinių ir standartinių dokumentų – metodinių rekomendacijų privataus subjekto atrankai viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose ir standartinių privataus subjekto atrankos dokumentų, bei teisės aktų reikalavimams, tačiau joje yra techninių klaidų, netikslumų. Atsižvelgiant į Neskelbiamų derybų skubą ir tai, kad derybų metų Specifikacijos yra koreguojamos, tikslinamos, Pirkimo dokumentų techninės dalies dokumentus pagal CPVA pateiktas pastabas rekomenduojama patikslinti vėliausiai iki techninės dalies derybų su Dalyviais pradžios.

Atsižvelgiant į tai, kad Pirkimo dokumentų teisinę ir finansinę dalis pagal su Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija pasirašytą bendradarbiavimo sutartį parengė pati CPVA, laikytina, kad Pirkimo dokumentų teisinę ir finansinę dalys atitinka CPVA tvirtinamų metodinių ir standartinių dokumentų – metodinių rekomendacijų privataus subjekto atrankai viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose ir standartinių privataus subjekto atrankos dokumentų, bei teisės aktų reikalavimams. VPSP sutarties projektas buvo parengtas CPVA atsižvelgiant į Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostat) sprendimus ir šios tarnybos rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo, skelbiamo interneto svetainėje <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, nuostatas, todėl darytina preliminarinė išvada, kad turtas, kuris bus sukurtas įgyvendinant VPSP sutartį, neturės būti apskaitomas viešojo sektoriaus balanse.

Prieš prasidedant Privataus subjekto atrankai rekomenduojama organizuoti viešą konsultaciją dėl parengtų Pirkimo dokumentų (tiek teisinės, finansinės ir techninės dalies). Pažymėtina, kad kai kurios Pirkimo dokumentų nuostatos po paskutinių rinkos konsultacijų buvo koreguotos ir su jomis tiekėjai nebuvo susipažinę ankstesnių konsultacijų metu, pavyzdžiui, dėl Sąlygų 15 punkto nuostatos (*Jeigu Pirminius/Galutinius pasiūlymus teikia ūkio subjektų grupės įsteigta specialios paskirties įmonė, daugiau kaip 50 procentų šios įmonės akcijų turi priklausyti ūkio subjektui, kuriam buvo išsiųstas kvietimas pateikti Pirminius pasiūlymus*), todėl viešasis subjektas neturi rinkos atsako, dėl tokių nuostatų įgyvendinimo galimybių. CPVA nuomone, privataus subjekto atrankos procedūros skirstymas į tris dalis, kurioms galima teikti atskirus pasiūlymus, kelia rizikas dėl kelių VPSP sutarčių suvaldymo, bendrų veiksmų sukoordinavimo tiek darbų, tiek ir paslaugų etape, pavyzdžiui, esant tarpusavyje „persidengiantiems darbams“, kai skirtingų rangovų darbų grafikai skirtingi, komunikacijos tarp skirtingų rangovų ir paslaugų teikėjų problemos ir pan.

Toliau šioje išvadoje vartojamos sąvokos iš didžiosios raidės atitinka Pirkimo dokumentuose ir VPSP sutarties projekte pateiktų sąvokų reikšmes, jeigu išvadoje aiškiai nenurodyta kitaip.

II. */NURODYTI PAVADINIMĄ, PVZ. KONKURENCINIO DIALOGO, KONKURSO IR PAN./* SĄLYGŲ VERTINIMAS

Sąlygų skyrius / dalis / punktas ¹	Pastabos ²
I. Informacija apie įgyvendinamą projektą	Atsižvelgiant į tai, kad teisinę ir finansinę Sąlygų dalį parengė CPVA, preziumuojama, kad Sąlygų teisinė ir finansinė dalys atitinka CPVA metodinių ir standartinių dokumentų reikalavimus.
II. Bendrosios nuostatos	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
III. Skelbiamų derybų / Konkurencinio dialogo vykdymas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
IV. Dalyvavimo Skelbiamose derybose / Konkurencinio dialogo sąnaudos	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
<i>/nurodoma kiti skyriai/</i>	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	

III. SPECIFIKACIJŲ VERTINIMAS

Specifikacijų / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas ³	Pastabos ⁴
Sąlygų 2 priedas Specifikacijos	Dėl Projekto A dalies: 1. Pateiktų sąvokų apibrėžimai skiriasi nuo kituose Specifikacijų prieduose pateiktų sąvokų apibrėžimų. Pavyzdžiui, sąvoka “Naudotojai” neatitinka

¹ Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktą dokumentų turinį.

² Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

³ Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktą dokumentų turinį.

⁴ Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

	Specifikacijų 3 priedėlyje „Paslaugų specifikacijos“ pateiktos „Objekto naudotojų“ sąvokos. 2. Specifikacijose naudojamų sąvokų apibrėžimai neatitinka Sutartyje ir Sąlygose pateiktų sąvokų apibrėžimų. Rekomenduojame Specifikacijose sąvokų sąrašą nekartoti Sutartyje ir Sąlygose pateiktų sąvokų ir jų apibrėžimų, kad būtų išvengta techninių klaidų dėl sąvokų apibrėžimų skirtumų. 3. Sąvokose <i>Objekto dalies 1 Eksploatacijos pradžia</i> ir <i>Objekto dalies 2 Eksploatacijos pradžia</i> aprašyme pateikta klaidinga nuoroda į Sutartį (Error! Reference source not found), be to, Sąlygose ir Sutartyje vartojama kita sąvoka – Objekto dalies eksploatacijos pradžia. 4. Mūsų nuomone Specifikacijose būtina pateikti informacijos paaiškinimus, kas yra vykdoma Atskirais projektais (0 etapas, I etapas, Kelio projektas), kad Dalyvis galėtų įvertinti situaciją už Objekto Žemės sklypo ribų. Dabar pateikta informacija neinformatyvi - „<i>Valdžios subjektas vysto 0 ir I etapus, AB ESO projektus, kuriais bus atvesti dujotiekio ir elektros tinklai, bei vystomas Kelio projektas per karinio miestelio teritoriją. Šie Projektai yra glaudžiai susiję su Objekto vystymu ir taps viso karinio miestelio neatsiejama dalimi.</i>“ Siūlome papildomai įvertinti, ar Specifikacijų 1 priedėlyje pateikiama informacija dėl 0 ir I etapo, Atskirų projektų D, E ir F sprendinių yra pakankamai informatyvi (1 priedėlio dokumentai CVPA nepateikiami) ir ar netikslinga papildyti informacijos aprašymu šiame dokumente. 5. Specifikacijų 2.4 punkte „<i>Objekto statinių, pastatų sukūrimo reikalavimai</i>“ nurodyti Objekto dalių sukūrimo terminai neatitinka Sutarties projekte nurodytų terminų, todėl turi būti koreguojami ir atitikti Sutarties projekte nurodytus. Be to, pagal viešųjų pirkimų praktiką, pirkimo dokumentuose nerekomenduojama nurodyti terminus konkrečia kalendorine data, kadangi užsitęsęs pirkimo procedūroms konkrečia data nurodyti terminai gali tapti nebeįgyvendinami. Atsižvelgiant į tai, turi būti atsisakyta konkrečių datų nurodymo. 6. Specifikacijų 2.5 punkte „<i>Objekto statinių, pastatų funkciniai ryšiai</i>“ tikslinga papildomai paminėti ir 2.3. priedėlį „<i>Darbų vykdymo eiliškumas.</i>“
--	---

	<i>Sklypo schema su sąrašu“ (PowerPoint failas), kadangi šiame priedėlyje yra pateikta informacija su pastatais ir teritorijos aikštelėmis.</i> 7. Specifikacijų punkte 2.6 „<i>Baldų ir įrangos techniniai reikalavimai</i>“, mūsų nuomone, tikslinga papildyti bendra informacija dėl Privataus subjekto perkamų baldų, kadangi baldų pirkimo ir priežiūros reikalavimai taikomi ne tik 2.1 priedėlio dokumentuose (nuperkant baldus), bet bendrai Specifikacijose Paslaugų laikotarpiui: Siūlome papildyti: - Jeigu taikomas nevienkartinis baldų / įrangos pirkimas (PS), Privatus subjektas atsakingas už nupirkimą, sumontavimą, valymą, garantinį aptarnavimą ir techninę priežiūrą visą Sutarties laikotarpį. Privatus subjektas turi numatyti įrangą/baldus, kurie privalomi (ar reikalingi) tinkamam statinių/patalpų funkcionavimui (naudojimui), vadovaujantis Specifikacijomis, teisės aktais/normomis, Privataus subjekto sprendiniais ir pan. Baldus ir įrangą, kurie yra sumontuojami (prisukami ar kitaip pritvirtinami) prie Objekto konstrukcijų (grindų, sienų, lubų), turi nupirkti (ar pagaminami) ir sumontuoti Privatus subjektas, jei Specifikacijose nenurodyta kitaip. - Jeigu taikomas vienkartinis baldų / įrangos pirkimas (PS*), Privatus subjektas atsakingas už nupirkimą, sumontavimą, valymą, garantinį aptarnavimą ir techninę priežiūrą garantinio periodo laikotarpiu 5 metus nuo Eksploatacijos pradžios. Privatus subjektas turi numatyti įrangą/baldus, kurie privalomi (ar reikalingi) tinkamam statinių/patalpų funkcionavimui (naudojimui), vadovaujantis Specifikacijomis. Privatus subjektas turi minimalizuoti nurodytų baldų ir įrangos sugedimo riziką ir iš to kylančias pasekmes, tokias kaip: įrangos remontas, keitimas per 5 metus nuo tokios įrangos ir baldų įsigijimo. Privatus subjektas turi užtikrinti baldų ir įrangos techninę priežiūrą, jų valymą, bei 5-rių metų garantinį aptarnavimą. 8. Būtina suvienodinti Specifikacijų kompiuterinių failų ir Specifikacijos priedėlių (dokumentų) pavadinimus, kadangi iškilus klausimams dėl Specifikacijų aiškinimų, išvengtume netikslumų susirašinėjant su Dalyviais įvardinant vieną ar kitą Specifikacijų priedėlį (dokumentą).
--	--

	Kiti pastebėjimai dėl Projekto B ir C dalių: 1. Projekto B ir D dalių Sąlygų 2 priedų dokumentų punkte 2.2. <i>“Objekto ir Projektų funkciniai ryšiai”</i> pateikta informacija, kad <i>“Privačiam subjektui priskirta Žemės sklypo teritorija Objekto sukūrimui, informacija pateikta Specifikacijų 2.2 priedėlyje “Projekto A dalies Žemės sklypo schema su koordinatėmis“ (PDF ir DWG failai),”</i>. Būtina sutikslinti, kad Projekto A dalies informacija būtų pateikiama A dalies Specifikacijose, o Projekto B ir C dalių atitinkamai B ir C dalių Specifikacijose.
Specifikacijų 1 priedėlis “Projekto rengimo dokumentai” (Word failas)	1. Specifikacijų 1.1 priedėlis ir pridedami dokumentai nepateikti, dokumentai nevertinami.
Specifikacijų 2 priedėlis “Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos. Bendrieji reikalavimai ” (Word failas)	2. Nepateikta Projekto dalių (A, B, C) 2 priedėlis “Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos. Bendrieji reikalavimai” (Word failas), dokumentas nevertinamas.
Specifikacijų 2.1. priedėlis “Darbai. Bendroji informacija ir statiniai” (Excel failas)	Dėl Projekto dalies A: 1. Būtina sutikslinti Specifikacijų 2.1 priedėlio pridedamų dokumentų kompiuterinių failų numeraciją pagal dokumentų darbalapiuose pateiktus dokumentų pavadinimus, kadangi dabar pateikti neaiškūs 2.1. priedėlio kompiuterinių failų dokumentų numeracija ir pavadinimai. 2. Dėl Specifikacijų 2.1 priedėlis “Darbai. Bendroji informacija ir statiniai” (Excel failas) 1 darbalapyje pateikiamos baldų/įrangos informacijos tikslinga Privataus subjekto baldų/įrangos pirkimo ir sumontavimo dabar pateikiamas atskiras eilutes apjungti į vieną (excel 22 ir 23 eilutes apjungti), kadangi 2.1 priedėlio dokumentuose Privatus subjektas pateiks informaciją dėl baldų/įrangos pirkimo ir sumontavimo kartu vienoje kainoje <i>“Dalyvio perkamų baldų ir įrangos inventoriaus kaina su sumontavimo kaina (Eur be PVM)”</i>. 3. Dėl Specifikacijų 2.1 priedėlių dokumentų - kadangi 4 darbalapyje pateikiamas standartinis pastatų (statinių) konstrukcijų, vidaus inžinerinių

sistemų sąrašas atskirose eilutėse, o ne visi statiniai turės išvardintas konstrukcijų ar vidaus inžinerinių sistemų pozicijas, siūlome papildyti 4 darbalapio informaciją – po lentele pateikti pastabas:

PASTABOS:

- 1) Matant būtinybę Dalyviams patikslinti/papildyti sprendinius, Dalyvis gali įvesti lentelėse savo papildomas eilutes dėl tokių Darbų/statinio dalių/sistemų.
- 2) Jeigu Dalyvio numatyta kitaip ir (arba) nenumatyta vykdyti ir (arba) nėra tokių Darbų/statinio dalių/sistemų, Dalyvis pateikia informaciją kas "*Nevykdoma*"
4. Specifikacijose nėra pateikta informacijos dėl Objekto teritorijos atskirų zonų, pastatų, statinių ar patalpų funkcinių reikšmingumo lygių A, B, C ar D priskyrimo. (3 priedėlis "Paslaugų specifikacija p.1.2.3 *Funkciniai sektoriai*"). Atkreipiame dėmesį, kad pagal Specifikacijose priskiriamus Objekto teritorijos atskirų zonų, pastatų, statinių ar patalpų funkcinių reikšmingumo lygius (A, B, C ar D) būtų registruojami Paslaugų pažeidimai ir apskaičiuojamos išskaitos pagal Sutarties 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* 4 priedėlį *Išskaitų ir baudavimo mechanizmą*.
5. Mūsų nuomone būtina papildyti Specifikacijų 2.1 priedėlio (excel failas) 2 darbalapyje papildomas eilutes dėl lauko inžinerinių tinklų Žemės sklypo ribose ir papildomai lauko inžineriniai tinklai už Žemės sklypo ribų (išvardinant žinomus/ planuojamus lauko inžinerinius tinklus), kad Dalyviai pateiktų Pasiūlyme informaciją ir kainas dėl lauko inžinerinių tinklų.

Dėl Projekto B dalies:

6. Pateiktoje Projekto dalyje B atsižvelgti į A dalies pateiktą vertinimą dėl 2, 4, 5 pastabų.

	Dėl Projekto C dalies: 7. Nepateikti Projekto dalies C Specifikacijų 2.1 priedėlis (excel failai) su 2.1 priedėlio dokumentais (excel failai), dokumentas nevertinamas.
Specifikacijų 2.2. priedėlis “Projekto A dalies Žemės sklypo schema su koordinatėmis“ (PDF ir DWG failai)”	1. Dėl Projekto dalies A. Pateikti du kompiuteriniai failai (<i>AT-24A-2224-PP-00-SP.B-01_A RIBOS ABC 2025.03.12-Model</i> ir <i>AT-24A-2224-PP-00-SP.B-01_sudalinimo schema A 2025.03.12-Model</i>) su A dalies sklypų koordinačių brėžiniais. Taip pat nėra aišku, kuris iš pateiktų dviejų kompiuterinių failų yra Specifikacijų 2.2 priedėlis. 2. Nepateiktas Projekto dalies C Specifikacijų 2.2. priedėlio sklypo brėžinys su koordinatėmis, dokumentas nevertinamas.
Specifikacijų 2.3. priedėlis “Darbų vykdymo eiliškumas. Sklypo schema su sąrašu“ (PowerPoint failas)	1. Dėl Projekto dalies A. Mūsų nuomone, pateikto dokumento brėžinyje neaiškiai pateikta informacija - nėra aišku, kurie statiniai (pastatai ar teritorija) priskiriami Objekto daliai 1, o kurie Objekto daliai 2. Pateikto brėžinio rezoliucija yra bloga ir brėžinyje pateikta statinių ir aikštelių tekstinė informacija neįskaitoma. Siūlome svarstyti galimybes pateikti geresnės rezoliucijos brėžinį (pavyzdžiui pdf labai geros rezoliucijos ir dwg formatu.). 2. Nepateiktas Projekto dalies C Specifikacijų 2.3 priedėlis, dokumentas nevertinamas.
Specifikacijų 2.4. priedėlis „Informacinių technologijų (IT) reikalavimai“ (Word failas)	Dėl Projekto dalies A: 1. Specifikacijų 2.4. priedėlio „Informacinių technologijų (IT) reikalavimai“ dokumente nenurodyta priedėlio numeracija ir pavadinimas neatitinka priedėlio pavadinimo (pateikta informacija- <i>X priedėlis. Ryšio sistemų įrengimo techninė specifikacija</i>). Būtina sutikslinti priedėlio numeraciją ir pavadinimus.

	2. Dokumente darbo vietos įrengimo aprašyme pateikta informacija, kad: <i>Vienai kompiuterizuotai darbo vietai projektuoti:</i> <i>1.duomenų perdavimo tinklo lizdai RJ45 – 3 vnt.;</i> <i>2.elektros 230 V maitinimo kištukiniai lizdai su įžeminimu – 3 vnt., užmaitinti iš atskiro kompiuteriams maitinti elektros tinklo;</i> <i>3.elektros 230 V maitinimo kištukiniai lizdas su įžeminimu – 1 vnt., iš bendro elektros maitinimo tinklo.</i> Atkreipiame dėmesį, ar 2.4. priedėlyje pateikiama informacija neprieštarauja 2.1. dalyje dokumentų pateiktai informacijai, pavyzdžiui: 2.1. priedėlio „14 dokumentas. 6.1 - Poligono administracinis pastatas“, 2 darbalapio „Spec. Reikalavimai“ 33 excel eilutėje pateikiama „IT/ elektros instaliacija darbo vietose/ instruktorių darbo vietose“ informacija - Kiekvienai viengubai darbo vietai turi būti suteiktas toks IT/ maitinimo šaltinis: 1 x RJ 45 tinklo lizdas su dviem jungtimis, 1 x 250 V trigubas lizdas IT įrangos maitinimui, 1 x 250 V dvigubas lizdas kitai biuro įrangai prijungti.
Specifikacijų 2.5. priedėlis „Elektroninių apsaugos sistemų (EAS) reikalavimai“ (Word failas)	1. Dėl projekto dalies A. Specifikacijų 2.5. priedėlio „Elektroninių apsaugos sistemų (EAS) reikalavimai“ dokumente nenurodyta priedėlio numeracija ir pavadinimas neatitinka priedėlio pavadinimo (pateikta informacija- 2 priedėlis Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos, ?? dokumentas. Elektroninių apsaugos sistemų reikalavimai. Būtina sutikslinti priedėlio numeraciją ir pavadinimus.
Specifikacijų 2.6. priedėlis „BIM“ (Word failas)	1. Specifikacijų 2.6. priedėlis nepateiktas, dokumentas nevertinamas.
Specifikacijų 2.7. priedėlis „Registavimo įrankis“ (Word failas)	1. Dėl projekto dalies A. Priedėlio „Registavimo įrankis“ dokumentas pateiktas netvarkingas: pateikta informacija su darbiniais komentarais, dokumente palikta tekstinė papildoma darbinė informacija, dalis teksto pažymėta keliomis spalvomis ir t.t. Būtina parengti tvarkingą dokumentą.
Specifikacijų 2.8. priedėlis	1. Pastabų nėra

Specifikacijų 2.9. priedėlis „Baldų tabelis“	1. Specifikacijų 2.9 priedėlyje pateikta tik administracinių patalpų dalies baldų specifikacija. Įvertinant, kad Specifikacijose nurodoma, kad visuose pastatuose baldus didžiąja dalimi perka Privatus subjektas, todėl būtina papildyti kitos paskirties pastatų/patalpų baldų specifikacijas.
Specifikacijų 3. priedėlis „Paslaugų specifikacija“ (Word failas)	Dėl projekto dalies A. 1. Naudojamą sąvoką „Objekto naudotojai“ siūlome patikslinti į „Naudotojai“. Atkreipiame dėmesį, kad patikslinimai dėl sąvokos turėtų būti atlikti visuose Specifikacijų dokumentuose. 2. Specifikacijose 1.2.1 punkte prie veiklų vertinimo paminėtas dokumentas Specifikacijų 5 priedėlis „Darbų vertinimas ir priėmimas nustatyta tvarka ir sąlygomis“. Pažymime, kad šis dokumentas yra ne Specifikacijose, o Sutarties 12 priedas <i>"Darbų vertinimas ir priėmimas. turto grąžinimas (perdavimas)"</i>. 3. Specifikacijose 1.3.3 punkte paminėtas <i>Sąlygų 15 priedas „Infrastruktūros sukūrimo, paslaugų teikimo ir sutarties valdymo planas“</i>. Patiksliname, kad šis dokumentas yra <i>Sąlygų 14 priedas "Reikalavimai Objekto sukūrimo ir paslaugų teikimo planui"</i>. 4. Specifikacijose 1.3.3.1 punkte paminėta, kad „Techninė priežiūra šalinant gedimus turi apimti visus veiksmus, kuriais siekiama laikantis taikomų standartų remontuoti Karinį miestelį įvykus gedimui.“ Kadangi Privatus subjektas atsakingas už gedimų šalinimą Objekte, o ne visame Kariniame miestelyje, todėl turi būti įvardinti remontuoti gedimai ne Kariniame miestelyje, o Objekte. 5. Specifikacijose 1.3.3.5 punkte reikia sutikslinti Specifikacijų 2.6 priedėlio „Registravimo įrankis“ dokumento numeraciją pagal Pirkimo dokumentuose pateikiamą šio priedėlio numeraciją. 6. Iš pateiktų Specifikacijos dokumentų nėra aišku, kuri Objekto Žemės sklypo teritorijos dalis ir (ar) pastatai/statiniai priskiriama Teritorija 1 ar Teritorija 2. Mūsų nuomone, būtina nustatyti Teritorija 1 ar Teritorija 2

	ribas ir pateikti tokią informaciją brėžiniuose ar schemose, kadangi Dalyviai teikia Pirminius pasiūlymus dėl Paslaugų vykdymo periodiškumo ir apimčių atskirai 3.1 priedėlyje „Teritorija 1“ ir 3.2 priedėlyje „Teritorija 2“. 7. Dėl Projekto dalies B. 3 priedėlyje „<i>Paslaugų specifikacija</i>“ (Word failas) paminėti du excel dokumentai 3.1 ir 3.2 priedėliai (punktuose 1.3.3.1, 1.3.3.2, 1.3.3.3, 1.3.3.4, 1.3.3.5), tačiau Projekto dalies B Sąlygų 2 priedo Specifikacijų priedėlių sąrašė pateikiamas tik vienas 3.1 priedėlis “Paslaugos. Teritorija 1” (Excel failas). Būtina patikslinti informaciją dėl pridedamų priedėlių.
Specifikacijų 3.1 priedėlis “Paslaugos. Teritorija 1” (Excel failas) ir 3.2 priedėlis “Paslaugos. Teritorija 2” (Excel failas)	Dėl projekto dalies A. 1. Specifikacijų 3.1 ir 3.2 priedėliuose patikslinti dokumentų kompiuterinių failų ir dokumentų darbalapiuose priedėlių pavadinimus, kadangi dabar neaišku kuri Teritorija 1 ar Teritorija 2 (pateikta Teritorija DEU ir LT). 2. Iš pateiktos informacijos nėra aišku, ar Specifikacijų 3, 3.1 ir 3.2 priedėliai taikomi visoms Projekto dalims A, B, C vienodo turinio, ar kiekvienai Projekto daliai A, B, C būtų skirtingi 3.1 ir 3.2 priedėliai savo turiniu pagal Objektų skirtingas statinių ir teritorijos infrastruktūros apimtis. 3. Specifikacijų visuose dokumentuose teksto spalva turėtų būti juoda ir nenaudoti teksto kita spalva (pvz. raudona ir t.t.), kadangi derybų metu tikslinant Specifikacijas, būtų išleidžiama Specifikacijų nauja redakcija ir naujos redakcijos tekstas bus išskiriamas kitomis spalvomis (pvz. raudona, žalia, mėlyna ir t.t.),

IV. VPSP SUTARTIES PROJEKTO VERTINIMAS

VPSP sutarties / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas ⁵	Pastabos ⁶
I. Įžanga	Atsižvelgiant į tai, kad teisinę ir finansinę Sąlygų dalį parengė CPVA, preziumuojama, kad Sąlygų teisinė ir finansinė dalys atitinka CPVA metodinių ir standartinių dokumentų reikalavimus.
II. Sutarties sąvokos ir jų aiškinimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
III. Sutarties dalykas ir tikslas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
IV. Sutarties galiojimo ir vykdymo laikotarpis	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
V. Šalių pareiškimai ir garantijos	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
VI. Perduoto turto ir žemės sklypo (-ų) perdavimas, naujo turto sukūrimas ir grąžinimas / perdavimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
VII. Šalių įsipareigojimai	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
VIII. Atleidimo atvejai ir Kompensavimo įvykiai	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	

⁵ Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktų dokumentų turinį.

⁶ Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

IX. Mokėjimai	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
X. Įsipareigojimų vykdymo kontrolė	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XI. Teisių ir pareigų perleidimai	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XII. Prievolių Valdžios subjektui ir tretiesiems asmenims įvykdymo užtikrinimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XIII. Draudimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XIV. Intelektinė nuosavybė	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XV. Sutarties keitimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XVI. Sutarties nutraukimas	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XVII. Šalių atsakomybė	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	
XVIII. Kitos nuostatos	
<i>/nurodoma dalis, punktas/</i>	

/nurodoma VPSP sutarties priedai pvz. Sutarties 3 priedas Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka ir pan./

V. SĄLYGŲ / PIRKIMO DOKUMENTŲ KITŲ PRIEDŲ VERTINIMAS

Sąlygų / Pirkimo dokumentų priedo / skyrius / dalis / punktas	Pastabos ⁷
<i>Inurodyti pavadinimą, pvz. Sąlygų 4 priedas Pašalinimo pagrindai ir kvalifikacijos reikalavimai, Sąlygų 14 priedas Reikalavimai Finansiniam veiklos modeliui ir pan./</i>	Atsižvelgiant į tai, kad teisinę ir finansinę Sąlygų dalį parengė CPVA, preziumuojama, kad Sąlygų teisinė ir finansinė dalys atitinka CPVA metodinių ir standartinių dokumentų reikalavimus.

VI. PASTEBĖJIMAI DĖL VPSP SUTARTIES PROJEKTO PRELIMINARAUS STATISTINIO VERTINIMO⁸

1. VPSP sutarties priskyrimas <i>/pasirinkti: valdžios ir privataus subjektų partnerystės arba koncesijos</i> sutarčiai	VPSP sutarties projektas buvo parengtas CPVA atsižvelgiant į Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostat) sprendimus ir šios tarnybos rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo, skelbiamo interneto svetainėje http://epp.eurostat.ec.europa.eu , nuostatas, todėl darytina preliminarinė išvada, kad turtas, kuris bus sukurtas įgyvendinant VPSP sutartį, neturės būti apskaitomas viešojo sektoriaus balanse.
2. VPSP sutarties šalių sektorių klasifikacija	
3. VPSP sutarties trukmė	
4. Turto tipas	
5. Projektavimas ir statyba	
6. Turto eksploatavimas ir priežiūra	
7. Mokėjimo mechanizmas	

⁷ Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

⁸ Jeigu statistinio vertinimo tikslais sutartis laikytina ne VPSP sutartimi, tuomet ši dalis nepildoma.

8. Kitos mokėjimo sąlygos	
9. Atleidimo atvejai, kompensavimo įvykiai ir nenugalimos jėgos įvykiai	
10. VPSP sutarties pakeitimai	
11. Teisės aktų pasikeitimas	
12. Draudimas	
13. Garantijos ir žalos atlyginimas	
14. VPSP sutarties nutraukimas prieš terminą	
15. Kompensacijos už išankstinį VPSP sutarties nutraukimą	
16. VPSP sutarties galiojimo pabaiga	
17. Finansavimo susitarimai	
18. Valstybės / savivaldybės finansavimas / garantijos ir kitokia įtaka	

Išvados rengėjai:

1. Ekspertas, Darius Mitka
2. Ekspertė, Loreta Juškaitė-Pečul