

*Investicijų projektų atitikties investicijų projektų rengimo metodikai vertinimo klausimynas*

<b>IP pavadinimas</b>	
<b>IP pateikęs subjektas</b>	
<b>Vertinimo pradžios data, gauto rašto Nr.</b>	
<b>Rašto IP pateikusiam subjektui data ir Nr.</b>	

**I. Investicijų projekto bendrieji vertinimo klausimai**

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
I.1.	Investicijų projekto (toliau – IP) aktualumas ir poreikiai pagrįsti ne senesniais nei praėjusiųjų metų duomenimis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Vertinant atsižvelgiama į IP teikimo mėnesį ir duomenų už praėjusius metus prieinamumą pagal sektoriaus specifiką. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i>
I.2.	IP analizuojamoms tendencijoms atskleisti naudojami ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys, o paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar atskleistos atitinkamam sektoriui aktualių pagrindinių rodiklių, kuriais remiantis grindžiamas projekto įgyvendinimo aktualumas, kitimo tendencijos (pavyzdžiui, jei projekto esmė – prieinamumo didinimas, pateikiamos pastarųjų penkerių metų prieinamumo rodiklių reikšmės, įrodančios, kad prieinamumas nebuvo pakankamas). Įsitikinama, kad ne trumpesnio nei penkerių metų laikotarpio duomenys pateikti apie rodiklius, kurių pagrindu suformuluotos pagrindinės projekto sprendžiamos problemos (pavyzdžiui, jeigu problema susijusi su ugdymo kokybe, pateikiami mokinių pasiekimų vertinimo rodikliai už ne mažiau nei penkerius metus). Įvertinama, ar paklausos prognozės pagrįstos makroekonominėmis tendencijomis (pvz., gyventojų skaičiaus kitimu nagrinėjamoje teritorijoje ar pan.) Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i>

I.3.	IP pateikta informacija yra pagrįsta patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Dažniausiai naudojami patikimi ir oficialūs informacijos šaltiniai: oficialiosios statistikos prieiga per internetą, visuotinių surašymų duomenys, atskirų sektorių informacinės sistemos ir pan. Rekomenduojama patikrinti mažiausiai kelias IP pateiktas nuorodas į oficialius informacijos šaltinius ir įsitikinti pateiktos informacijos korektiškumu.</i></p> <p><i>Rangos darbų kainoms pagrįsti naudojamas bent vienas iš šių šaltinių: objektinės sąmatos, lokalinės sąmatos, techninis projektas, anksčiau atliktų panašių darbų įkainiai. Nematerialiojo turto, įrangos, baldų, automobilių kainoms pagrįsti naudojami ne mažiau 2 - 3 skirtingų tiekėjų pasiūlymai ar nuorodos į interneto tinklapius, kurie leidžia įsitikinti kainų pagrįstumu.</i></p> <p><i>Svarbu įsitikinti, kad duomenys apie paslaugos arba viešojo administravimo funkcijos, įskaitant ir viešąsias gėrybes (toliau – Paslaugos), vartotojų skaičių yra pagrįsti patikimais ir oficialiais informacijos šaltiniais.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i></p>
I.4.	IP duomenys yra vienareikšmiškai suprantami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar IP naudojami vienareikšmiai teiginiai, aiškiai atskleidžiantys projekto savininko suvokimą apie sritį ir planuojamą įgyvendinti projektą. Svarbu įsitikinti, kad IP pateikti teiginiai ir duomenys neprieštarauja tarpusavyje, yra nuosekliai išplėtoti, nedviprasmiai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos skyriaus „Bendrosios nuostatos“ nuostatos.</i></p>
I.5.	IP sudaro visos pagrindinės struktūrinės dalys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SNA, IP privalo sudaryti 7 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Finansinė analizė, Ekonominė analizė, Jautrumas ir Rizikos, Vykdyto planas).</i></p> <p><i>Jeigu pagal IP rengimo metodikos nuostatas alternatyvoms palyginti atliekama SEA, IP privalo sudaryti 4 struktūrinės dalys (Projekto kontekstas, Projekto turinys, Galimybės ir alternatyvos, Vykdyto planas).</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodika (3-4 psl.), 3 skyrius „Galimybės ir alternatyvos“.</i></p>

## II. Paslaugos kontekstas ir IP turinys

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
II.1.	IP pristatyta Paslauga ir atlikta tos Paslaugos (-ų) pasiūlos ir paklausos analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, kad projekto savininkas pateikia pakankamai informacijos apie Paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, aplinką ir aktualijas, įvertinama, ar išanalizuota paslaugos pasiūla, aprašant:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Paslaugos teikimo principinę schemą</i></li> <li><i>• Paslaugos charakteristikas</i></li> <li><i>• Fizinis ir juridinius asmenis, teikiančius paslaugą rinkoje</i></li> </ul>

							<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asmenį atsakingą už paslaugos reguliavimą.</li> <li>• Paslaugai teikti patiriamas išlaidas</li> <li>• Esamas galimybes viso savo disponuojamo turto atžvilgiu teikti analizuojamą paslaugą, detalizuojant atskirų objektų būklę (pvz., naudojama tik dalis pastato ar pan.), esamą ir maksimaliai galimą apkrovimą.</li> <li>• Rinkoje esamos infrastruktūrą, tinkamą paslaugai teikti, pasiūla (administravimo funkcijų atveju gali būti adaptuojama).</li> </ul> <p>Įvertinama, ar išanalizuota Paslaugos paklausa, aprašant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paklausos tendencijas</li> <li>• 15-30 metų prognozę, įvertinant išorinių veiksnių įtaką.</li> </ul> <p>Informacija turi būti aprašyta IP. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.1 skyriaus „Aprašykite paslaugos pasiūlą ir paklausą“ nuostatos.</p>
II.2.	IP pristatyta Paslaugos (-ų) teikimo teisinė aplinka atskleidžia aktualius apribojimus ir teises prielaidas projekto įgyvendinimui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įvertinama, ar IP pristatyta paslaugos teisinė aplinka atskleidžia Paslaugos teikimo apribojimus ir norminius reikalavimus. Įsitikinama, kad projekto savininkas pateikia pakankamai informacijos apie Paslaugos, kuriai skirtas investicijų projektas, teisinį reglamentavimą. Įsitikinama, kad IP teisinės aplinkos analizėje pateikti paaiškinimai, kaip kiekvienas iš IP įvardytų teisinių dokumentų daro įtaką IP analizuojamos paslaugos įgyvendinimui. Pateikta informacija apie turimus gauti leidimus ir kitus dokumentus, turimus atlikti įregistravimus, norint įgyvendinti projektą ir teikti paslaugą, ir įvertinta per kiek laiko šie darbai bus atlikti.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.2 skyriaus „Aprašykite teisinę aplinką“ nuostatos.</p>
II.3.	IP atskleista esminė sprendžiama problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įvertinama, ar IP atskleista esminė projektu sprendžiama Paslaugos teikimo problema, aiškiai įvardintos problemą lėmusios priežastys, nurodyta, ar įgyvendinamas IP sprendžia įvardintą problemą.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 1.3 skyriaus „Aprašykite sprendžiamas problemas ir jų atsiradimo priežastis“ nuostatos.</p>
II.4.	Projekto tikslas atskleidžia pageidaujamus sisteminius, struktūrinius pokyčius, o projekto uždaviniai įgyvendina projekto tikslą.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įvertinama, ar projekto tikslas leidžia suvokti, kokią socialinę ekonominę naudą sukurs projekto įgyvendinimas. Įsitikinama, kad projekto tikslas aiškiai susietas su identifikuota esmine projekto problema, yra realus esamoje socialinėje-ekonominėje ir teisinėje projekto įgyvendinimo aplinkoje. Įvertinama, ar projekto tikslas akivaizdžiai atitinka strateginių investicijų planavimo dokumentų nuostatas. Įvertinama, ar projekto uždaviniai įgyvendina nustatytus tikslus, aiškiai siejasi su projekto problema.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Nurodykite projekto tikslą ir uždavinius“</p>
II.5	Aiškiai apibrėžtos IP tikslinės grupės ir nustatytos projekto poveikio ribos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Įsitikinama, kad, atsižvelgiant į projekto tikslinių grupių poreikius, IP apibrėžtas projektu suinteresuotos tikslinės grupės dydis bei kiti tikslinės grupės bruožai ir siekiama projekto įtaka jai.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.3 skyriaus „Projekto tikslines grupes ir nustatykite projekto poveikio ribas“ nuostatos.</p>

II.6	Projekto sąsajos su kitais projektais nesukuria kliūčių įgyvendinti projektą suplanuota apimtimi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad projekto savininkas yra įvertinęs ir atsižvelgęs į kitus projektus, su kuriais vertinamas projektas yra susijęs, t. y.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Sąsajos aiškios projekto veiklų ir rezultatų aspektu;</i></li> <li>- <i>Aiškus sąsajos tipas (tiesioginė ar netiesioginė);</i></li> <li>- <i>Išlaidos tiems patiems rezultatams pasiekti nėra įvertintos kelis kartus.</i></li> </ul> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.2 skyriaus „Nurodykite sąsajas su kitais projektais“ nuostatos.</i></p>
II.7	Projekto rezultatai siejasi su sprendžiama problema ir yra pamatuojami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar siejami minimalūs rezultatai aiškiai siejasi su sprendžiama problema, ir padeda pašalinti nustatytas priežastis. Siejami minimalūs rezultatai pateikti skaitine išraiška ir yra pamatuojami.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo 2.5 skyriaus „Nurodykite siekiamus rezultatus“</i></p>
II.8	IP išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad projektas yra ekonomiškai nedalomų užduočių, veiklų seka specifinei techninei funkcijai atlikti ir visos užduotys nukreiptos pasiekti nustatytą projekto tikslą</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.1 skyriaus „Nurodykite projekto tikslą ir uždavinius“ ir 2.5 skyriaus „Nurodykite siekiamus rezultatus“ nuostatos.</i></p>
II.9	IP organizacijos teisinis statusas ir funkcijos yra tiesiogiai susijusios su IP iškeltais tikslais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Vertinama, ar projektui įgyvendinti pasirinkta optimali projekto organizacija: ar juridiniai subjektai turi reikalingus įgaliojimus teikti projektu analizuojamą paslaugą, projekto tikslai susiję su jų funkcijomis ir vykdoma veikla ir pan.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 2.4 skyriaus „Pristatykite projekto organizaciją“ nuostatos.</i></p>

### III. Investicijų projekte nagrinėjamų alternatyvų pasirinkimo pagrįstumo vertinimas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
III.1.	IP yra atliekama alternatyvų analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Ivertinama, ar alternatyvų analizei atlikti sudarytas „ilgasis“ veiklų sąrašas, ar alternatyvos gali iš karto būti sudarytos pagal IP rengimo metodikos 4 priedo lentelę „Minimaliai privalomos išnagrinėti ir palyginti projekto įgyvendinimo alternatyvos pagal investavimo objekto tipą“ (toliau – 4 priedo lentelė), ar gali būti nagrinėjama tik viena projekto įgyvendinimo alternatyva. Ivertinama, ar IP pateikiama informacija dėl alternatyvų analizės taikymo ir palyginimo yra pagrįsta.</p> <p>Jei projektas finansuojamas iš ES paramos lėšų, įvertinama, ar tinkamai taikomos nuostatos dėl alternatyvų analizės taikymo ir palyginimo vadovaujantis Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos (toliau – Kokybės metodikos) 6 p., 7 p., 9 p. ir 10 p. nuostatomis.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.2 skyrius „Nurodykite galimas projekto veiklas“, 3.3 skyrius „Nurodykite veiklų vertinimo kriterijus“, 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą“, Kokybės metodikos 6 p., 7 p., 9 p., 10 p.</p>
III.2.	Pagrįstai pasirinktas (-i) IP nagrinėjamas (-i) projekto investavimo objektas (-ai) ir investavimo objekto tipas (-ai)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Išitikinama, kad pagal metodines nuostatas tinkamai pasirinktas (-i) investavimo objektas (-ai) ir investavimo objekto tipas (-ai).</p> <p>Jei IP pagal IP rengimo metodikos nuostatas nagrinėjama tik viena projekto įgyvendinimo alternatyva, šis vertinimo kriterijus netaikomas.</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“, 4 priedas „Projektų investavimo objektų ir alternatyvų sąrašas“ (toliau – 4 priedas).</p>
III.3.	Pasirinktos korektiškos IP įgyvendinimo alternatyvos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Išitikinama, kad IP minimaliai nagrinėjamos projekto įgyvendinimo alternatyvos atitinka 4 priedo lentelėje nurodytas alternatyvas konkrečiam investavimo objekto tipui arba Ministerijos konkrečiame projektų finansavimo sąlygų apraše (toliau – PFSA), pagal kurį teikiamas vertinti IP, nustatytas privalomas nagrinėti alternatyvas</p> <p>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“, Kokybės metodikos 9 p. ir 10 p. nuostatos.</p> <p>Išitikinama, kad IP išnagrinėtos visos alternatyvos atitinka metodines nuostatas, t. y. alternatyvos suformuotos taip, kad visos siekia tų pačių rezultatų, numatytų 2.6 skyriuje, arba jei kiekvienoje jų planuojama siekti skirtingų rezultatų (iš kurių visos privalo pasiekti bent minimalius</p>

										rezultatus), tuomet kiekvienos jų investicijų (su PVM) finansavimo srautų realia išraiška sumos sutampa (paklaida nuo jų aritmetinio vidurkio nėra didesnė nei 3 proc.). Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.4 skyrius „Sudarykite trumpąjį veiklų sąrašą ir aprašykite projekto alternatyvas“.
III.4	Pagrįstai pasirinktas alternatyvų vertinimo metodas: SNA ir/ar SEA									Įsitikinama, kad IP alternatyvoms nagrinėti pasirinktas SNA ir/arba SEA metodas yra pagrįstas vadovaujantis metodinėmis nuostatomis. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.5 skyrius „Palyginkite analizės metodą“, Kokybės metodikos 8 p. nuostata.

#### IV. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais

(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu IP investavimo objektas (-ai) yra analizuojamas (-i) SNA metodu)

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
IV.1	IP nurodyti esami Paslaugos (-ų) teikimo finansiniai srautai pasirinkto dydžio projekto tikslinei grupei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Įsitikinama, kad IP yra atskleista, kokios šiuo metu yra atitinkamos Paslaugos teikimo sąnaudos, reikalingos esami infrastruktūrai palaikyti, veiklos pajamos ir skiriamas finansavimas veiklos išlaidoms padengti, kurių nepadengia gaunamos veiklos pajamos. Metodinis pagrindas: Vertinama vadovaujantis IP rengimo metodikos 3.1 skyriaus „Aprašykite esamą situaciją“ nuostatos.
IV.2	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Įsitikinama, ar nurodytas analizės laikotarpis atitinka rekomenduojamą įgyvendinimo alternatyvų ataskaitinio periodo trukmę pagal sektorius. Jei neatitinka, įvertinama, ar nurodytas analizės laikotarpis pagrįstas pagal IP rengimo metodikos nuostatas. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Nurodykite projekto ataskaitinio laikotarpio trukmę (metais) ir projekto įgyvendinimo būdą“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.1 skyriaus „Pasirinkite projekto ataskaitinį laikotarpį“ nuostatos.
IV.3	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio finansinė diskonto norma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Įsitikinama, kad naudojama IP 4% finansinė diskonto norma arba kita diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifika. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikslinkite taikomą realią finansinę diskonto normą“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Nurodykite finansinę diskonto normą“ nuostatos.

IV.4	Projekto alternatyvų finansinėje analizėje naudojami finansiniai srautai nekoreguoti infliacijos dydžiu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad pinigų srautams nėra pritaikytas infliacijos koeficientas. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės alternatyvų darbalapiai (pvz., A.1, A.2 ir t.t.). Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.2 skyriaus „Nurodykite finansinę diskonto normą“ nuostatos.</i>
IV.5	Pristatytos ir pagrįstos PVM vertinimo prielaidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įvertinama, ar projektu planuojama teikti paslauga gali būti apmokestinama PVM pagal galiojančius teisės aktus, taip įvertinama, kokią pagrįstą poziciją yra priėmęs planuojamos paslaugos teikėjas PVM atskaitos atžvilgiu, t. y. nustatoma, ar projekto savininkas pagrįstai įtraukė / neįtraukė PVM į investicijų savikainą. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės I darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikslinkite taikomus PVM tarifus ir pažymėkite varnelę, jeigu PVM negalite įtraukti į atskaitą ir susigrąžinti“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.5 skyriaus „Projekto mokesčiai“ nuostatos, IP rengimo metodikos 3 priedas „Investicijų, veiklos ir PVM išlaidų vertinimas“.</i>
IV.6	Racionaliai ir pagrįstai suplanuota investicijų vertė kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad visoms projekto alternatyvoms įgyvendinti suplanuota racionali ir reali investicijų vertė, t. y. pagrįsta skaičiavimais, rinkos analize, oficialiais šaltiniais ir pan. Taip pat įvertinama, kad kiekvienai alternatyvai suplanuotos tik projekto tikslui ir rezultatams pasiekti būtinos investicijos. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (pvz., A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto A stulpelio „Alternatyvos investicijos, iš viso“ eilutės A.1 – A.7, papildomi prielaidų darbalapiai. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.1 skyriaus „Projekto investicijos“ nuostatos.</i>
IV.7	Įvertinta kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų likutinė vertė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos investicijų (taip pat ir reinvesticijų, jei tokios numatytos) likutinė vertė yra racionali ir pagrįsta apskaičiuota paskutiniaisiais ataskaitinio laikotarpio metais. IP pateikti paaiškinimai dėl pasirinkto likutinės vertės metodo taikymo, taip pat detalūs skaičiavimai SNA skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto B eilutėje „Investicijų likutinė vertė“, papildomuose prielaidų darbalapiuose. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.2 skyriaus „Investicijų likutinė vertė“ nuostatos.</i>
IV.8	Projekto įgyvendinimo alternatyvų veiklos išlaidų dydžiai tinkamai pagrįsti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad planuojami veiklos išlaidų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais Paslaugos teikimo pokyčiais, Paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais. Įvertinama, ar veiklos išlaidų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija bei yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai SNA skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto D.1 stulpelio „Veiklos išlaidos“ eilutėse D.1.1 – D.1.6, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.4 skyriaus „Projekto veiklos išlaidos“ nuostatos.</i>
IV.9	Projekto įgyvendinimo alternatyvų pajamų dydžiai tinkamai pagrįsti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Įsitikinama, kad planuojami veiklos pajamų pokyčiai yra suderinami su projekto tikslais, ribomis, tikslinės grupės dydžiu bei siekiamais kokybiniais Paslaugos teikimo pokyčiais, Paslaugos teikimo kontekstu bei teisiniais apribojimais. Įvertinama, ar veiklos pajamų dydžiai yra pagrįsti faktine / technologine / rinkos ir kt. objektyviai patikrinama informacija, yra realūs, logiški ir proporcingi suplanuotoms investicijoms, pateikti detalūs skaičiavimai SNA skaičiuoklės</i>

									<p>papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto C stulpelio „Veiklos pajamos“ eilutėse C.1 – C.2, taip pat paaiškinimai IP tekstinėje dalyje. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.3 skyriaus „Projekto veiklos pajamos“ nuostatos.</p>
IV.10	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms suplanuotos reinvesticijos ir / ar pateiktos kitos prielaidos užtikrinti projekto tęstinumą	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Įsitikinama, kad užtikrintas visų projekto įgyvendinimo alternatyvų tęstinumas per ataskaitinį laikotarpį. Vertinama informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, o skaičiavimu korektiškumas SNA skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto eilutėje A.8. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.4 skyriaus „Projekto veiklos išlaidos“ nuostatos.</p>
IV.11	Įvertinti mokesčių srantai projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinėje analizėje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Įsitikinama, kad įvertinti visų projekto įgyvendinimo alternatyvų mokesčiai per ataskaitinį laikotarpį. Informacijos pagrįstumas vertinamas pagal IP tekstinės dalies informaciją, skaičiavimai – SNA skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) biudžeto E stulpelio „Mokesčiai“ eilutėse E.1 – E.3. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.5 skyriaus „Projekto mokesčiai“ nuostatos.</p>
IV.12	Pagrįstai įvertintas finansavimo poreikis kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Įsitikinama, kad suplanuotas finansavimas yra realus ir proporcingas, aiškūs finansavimo šaltiniai bei viešojo, privataus ir kitų įnašų proporcijos bei šaltiniai. Vertinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – SNA skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) G stulpelio „Finansavimas, iš viso“ eilutės G.1 – G.3. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.3.6 skyriaus „Projekto finansavimas“ nuostatos.</p>
IV.13	Metodiškai korektiškai apskaičiuotos projekto įgyvendinimo alternatyvų investicijų finansinių rodiklių reikšmės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Jei naudojama standartinė skaičiuoklė, nurodoma „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad skaičiuojant investicijų finansinius rodiklius naudojamos investicijų, jų likutinės vertės, veiklos išlaidų ir pajamų diskontuoti finansiniai srantai per visą ataskaitinį laikotarpį. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.4 skyriaus „Apskaičiuokite finansinius rodiklius“ nuostatos.</p>
IV.14	Projekto įgyvendinimo alternatyvos yra finansiškai gyvybingos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Įsitikinama, kad nė vienas ataskaitinio laikotarpio metais sukauptas grynas pinigų srautas nėra neigiamas (t. y. yra nulinis arba didesnis). Vertinama SNA skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) eilutė „Suminis finansinio gyvybingumo lėšų srautas (realiąją išraišką)“ ir eilutė „Finansinis gyvybingumas (realiąją išraišką)“. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.4 skyriaus „Apskaičiuokite finansinius rodiklius“ nuostatos.</p>
IV.15	Metodiškai korektiškai apskaičiuotos projekto įgyvendinimo alternatyvų kapitalo finansinių rodiklių reikšmės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<p>Jei naudojama standartinė skaičiuoklė, nurodoma „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad skaičiuojant kapitalo finansinius rodiklius naudojamos projekto savininko skiriamo finansavimo, investicijų likutinės vertės, palūkanų bei veiklos pajamų ir išlaidų diskontuoti pinigų srantai per visą ataskaitinį laikotarpį. Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 4.4 skyriaus „Apskaičiuokite finansinius rodiklius“ nuostatos.</p>



IV.16	Ekonominiams rodikliams apskaičiuoti naudojami finansiniai srautai perskaičiuoti ekonominėmis kainomis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeį naudojama standartinė skaičiuoklė, patikrinama, ar tinkamai pasirinktas IP veiklas ir tikslą atitinkantis ekonominis veiklos sektorius: SNA skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Pasirinkite investavimo objektą (pagrindinį ir iki trijų papildomų) bei ekonominės veiklos sektoriaus projekto tipą (pagrindinį ir iki trijų papildomų)“.</i></p> <p><i>Jeį nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad finansinės analizės pinigų srautams perskaičiuoti ekonominėmis kainomis pritaikyti konversijos koeficientai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.1 skyriaus „Paverskite rinkos kainas į ekonomines“ nuostatos, Metodikos ir modelio, skirto įvertinti investicijų, finansuojamų ES struktūrinių fondų ir Lietuvos nacionalinio biudžeto lėšomis, socialinių ekonominių poveikių, sukūrimas galutinės ataskaitos (toliau – Konversijos koeficientų, socialinės-ekonominės naudos (žalos) įverčių apskaičiavimo metodika) duomenys.</i></p>
IV.17	Projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio socialinė diskonto norma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad naudojama IP 5% socialinė diskonto norma arba kita socialinė diskonto norma, kurios dydis pagrįstas sektoriaus specifika. Tikrinama informacija IP ir SNA skaičiuoklės 1 darbalapio eilutė „Esant poreikiui, patikrinkite taikomą socialinę diskonto normą“.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.2 skyriaus „Nurodykite socialinę diskonto normą“ nuostatos.</i></p>
IV.18	Projekto įgyvendinimo alternatyvų išorinis poveikis proporcingai atitinka projekto tikslinės grupės dydį, IP sprendžiamas problemas ir yra tiesiogiai susijęs su projekto tikslu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad projekto alternatyvų išorinis poveikis įvertintas proporcingai tikslinei grupei, kuriai skirtas projektas. Tuo atveju, jeigu projekto įgyvendinimo alternatyvų išoriniam poveikiui pamatuoti taikomi individualiai apskaičiuojami išorinio poveikio naudos (žalos) komponentai, įvertinama, ar taikomos pagrįstos tokių komponentų reikšmės ir jas nustatant remtasi pagrįstais ir patikimais informacijos šaltiniais. Įvertinama, kad naudojami naudos ir žalos komponentai atitinka projekto tikslą ir sprendžiamą problemą, o naudojami įverčiai atitinka Konversijos koeficientų, socialinės-ekonominės naudos (žalos) įverčių apskaičiavimo metodiką. Tikrinamas informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, skaičiavimai – SNA skaičiuoklės papildomuose prielaidų darbalapiuose bei alternatyvų darbalapių (A.1, A.2 ir t.t.) H stulpelio „Socialinio-ekonominio (SE) poveikio finansinė išraiška“ eilutėse H.1 – H.2.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.3 skyriaus „Įvertinkite išorinį poveikį“ nuostatos, Konversijos koeficientų, socialinės-ekonominės naudos (žalos) įverčių apskaičiavimo metodika.</i></p>
IV.19	Metodiškai korektiškai apskaičiuotos projekto įgyvendinimo alternatyvų ekonominiai rodikliai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeį naudojama standartinė skaičiuoklė, nurodoma „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo.</i></p> <p><i>Jeį nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad apskaičiuotos ekonominių rodiklių EGDV, EVGN ir ENIS reikšmės atitinka IP metodiką.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.4 skyriaus „Apskaičiuokite ekonominius rodiklius“ nuostatos.</i></p>
IV.20	Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų ekonominių rodiklių reikšmes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal didžiausią ekonominės grynosios dabartinės vertės reikšmę EGDV (visais atvejais pasirinktos alternatyvos EGDV turi būti &gt; 0), palyginus ekonominę naudos ir išlaidų santykį ENIS (kuris turi būti didesnis už 1) bei ekonominę vidinę grąžos normą EVGN (visais atvejais turi būti didesnė reikšmė už naudojamą socialinę diskonto normą).</i></p>

										<p><i>Jei IP analizuojama tik viena alternatyva, įsitikinama, kad šios alternatyvos EGDV yra &gt; 0, EVGN yra didesnė už naudojamą socialinę diskonto normą, ENIS &gt; 1 (išskyrus atvejus, kuomet kitokias rodiklio reikšmes sąlygoja nustatyti veiklos išlaidų sutaupymai.).</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 5.5 skyriaus „Pasirinkite optimalią alternatyvą“ nuostatos.</i></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**V. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu**

*(Ši dalis pildoma tuo atveju, jeigu investavimo objektas (-ai) yra analizuojamas (-i) SEA metodu)*

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
V.1	Pasirinktas projekto tikslą rodantis produkto stebėsenos arba projekto fizinis veiklų įgyvendinimo rodiklis, kuris yra bendras visoms vertinamoms projekto įgyvendinimo alternatyvoms	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad lyginant alternatyvas pasirinktas bendras produkto stebėsenos arba fizinis veiklų įgyvendinimo rodiklis, taip pat įsitikinama, kad produkto stebėsenos arba projekto fizinis veiklų rodiklis yra adekvatus projekto tikslui, uždaviniams, užsibrėžtiems rezultatams. Vertinama informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, informacijos atitikimas IP tekstinei daliai – SEA skaičiuoklės darbalapio „Pradžią“ „Pagrindinis siekiamas produkto stebėsenos rodiklis:“ eilutėse „pavadinimas“ ir „kiekybinė išraiška absoliučiais skaičiais“.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.6 skyriaus „Palyginkite alternatyvas SEA metodu“ nuostatos.</i></p>
V.2	Racionaliai ir pagrįstai suplanuota investicijų vertė kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad racionaliai ir pagrįstai apskaičiuotos projekto veiklų vykdymo investicijų sumos kiekvienai vertinamai projekto įgyvendinimo alternatyvai. Taip pat įvertinama, kad kiekvienai alternatyvai suplanuotos tik projekto tikslui ir rezultatams pasiekti būtinos investicijos. Vertinama informacijos pagrįstumas IP tekstinėje dalyje, taip pat SEA skaičiuoklės alternatyvų darbalapių (1, 2 ir t.t.) stulpeliai „Galimos veiklos, siekiant stebėsenos rodiklio“, „Veiklos pagrindimo“, „Veiklos vykdymo kaina“ ir „Kainos apskaičiavimo pagrindimas“.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.6 skyriaus „Palyginkite alternatyvas SEA metodu“ nuostatos.</i></p>
V.3	Korektiškai apskaičiuotas kiekvienos projekto įgyvendinimo alternatyvos sąnaudų efektyvumo rodiklis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeį naudojama standartinė SEA skaičiuoklė, nurodoma „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jeį standartinė SEA skaičiuoklė nenaudojama, įsitikinama, kad kiekvienai projekto įgyvendinimo alternatyvai sąnaudų efektyvumo rodiklis apskaičiuotas padalijant atitinkamos investicijos investicijų sumą iš produkto stebėsenos arba projekto fizinio veiklų įgyvendinimo rodiklio reikšmės.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.6 skyriaus „Palyginkite alternatyvas SEA metodu“ nuostatos.</i></p>

V.4	Optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal mažiausią sąnaudų efektyvumo rodiklį	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įsitikinama, kad optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal mažiausią korektiškai apskaičiuotą sąnaudų efektyvumo rodiklį. Vertinama informacija IP tekstinėje dalyje, taip pat SEA skaičiuoklės darbalapyje „Pradžia“ stulpelyje „Sąnaudų efektyvumo rodiklis“.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 3.6 skyriaus „Palyginkite alternatyvas SEA metodu“ nuostatos.</i></p>
-----	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---

## VI. Projekto rizikos ir jautrumas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras <i>[Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]</i>
					Taip	Ne	
VI.1	Atlikta jautrumo analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Šis vertinimo kriterijus taikomas ir projektams, kurių alternatyvų analizė atlikta SNA metodu. Jei naudojama SNA skaičiuoklė, nurodoma „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad atliekant jautrumo analizę yra pagrįstai nustatyti kintamieji, eliminuoti kintamųjų tarpusavio priklausomumas, atlikta elastingumo analizė, nustatyti kritiniai kintamieji ir jų lūžio taškai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.1 skyriaus „Atlikite jautrumo analizę“ nuostatos.</i></p>
VI.2	Atlikta scenarijų analizė	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jei naudojama SNA skaičiuoklė, įsitikinama, kad scenarijų analizei atlikti naudojamos rekomenduojamos scenarijų prielaidos. Jei naudojamos koreguotos prielaidos, įsitikinama, kad jos yra pagrįstos investicijų projekte. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įsitikinama, kad scenarijų analizė atlikta korektiškai ir yra pagrįstos scenarijų prielaidos investicijų projekte.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.2 skyriaus „Atlikite scenarijų analizę“ nuostatos.</i></p>
VI.3	Nustatytos pagrįstos kintamųjų tikimybės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jei naudojama SNA skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar kintamųjų tikimybėms nustatyti tikimybės skirstiniai yra pagrįsti eksperimentiniais duomenimis, panašių projektų istoriniais duomenimis aprašomojoje literatūroje, ekspertų konsultacijomis ir pan.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.3 skyriaus „Nustatykite kintamųjų tikimybes“ nuostatos.</i></p>
VI.4	Pagrįstai įvertintos projekto rizikos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jei naudojama SNA skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo. Jei nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar nustatytos kiekvieno (tiesioginio) kintamojo rizikos įvertis, paskirstyti rizikos įverčiai atitinkamoms rizikos grupėms, rizikų grupėms priskirti įverčiai susumuoti, paskirstytos kiekvieno rizikų grupės įverčio reikšmės pagal projekto ataskaitinio laikotarpio metus.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.4 skyriaus „Įvertinkite rizikas“ nuostatos.</i></p>

VI.5	Pristatytas ir pagrįstas rizikos priimtumas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Jeigu naudojama SNA skaičiuoklė, žymima „Taip“ neatliekant papildomo vertinimo.</i></p> <p><i>Jeigu nenaudojama standartinė skaičiuoklė, įvertinama, ar rizikos priimtumas apskaičiuotas grindžiant juos veikiančių kritinių kintamųjų tikimybių skirstinių duomenimis.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.5 skyriaus „Įvertinkite rizikos priimtumą“ nuostatos.</i></p>
VI.6	Numatyti optimalūs rizikų valdymo veiksmas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Šis vertinimo kriterijus taikomas ir projektams, kurių alternatyvų analizė atlikta SEA metodu. Įvertinama, ar nustatyti visi rizikų veiksniai yra būdingi projektui ir kiekvienam projekto rizikos veiksmui valdyti pasirinktas efektyviausias valdymo būdas. Vertinama IP tekstinėje dalyje pateiktos informacijos pagrįstumas.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 6.6 skyriaus „Numatykite rizikų valdymo veiksmus“ bei 7 priedas „Projekto rizikų grupės, veiksniai ir rizikų valdymo priemonės“.</i></p>

## VII. Investicijų projekto įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Vertinimo klausimas / teiginys	Taip	Ne	Netaikoma	Po patikslinimo (jei taikoma)		Vertintojo komentaras [Pakomentuojama, kaip atitinka / neatitinka vertinimo kriterijų, papildomą informaciją dėl vertinimo pagrindimo/paaiškinimo ištrinti]
					Taip	Ne	
VII.1	Parengtas IP įgyvendinimo planas yra realus pasiekti projekto tikslus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar pareiškėjas pateikė realią informaciją apie IP įgyvendinimo trukmę lemiančius veiksniai, kokius parengiamuosius veiksmus jau yra atlikęs. Įvertinamas IP įgyvendinimo trukmės grafikas, ar nustatyti realūs IP įgyvendinimo etapai.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.1 skyriaus „Nurodykite projekto trukmę ir etapus“ nuostatos.</i></p>
VII.2	Pristatyta projekto vieta ir projekto valdymo komanda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar pareiškėjas pateikė informaciją apie projekto vykdymo vietą, ar aprašyta projekto organizacijos pasirengimas vykdyti projektą, pristatyta projekto valdymo komanda.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.2 skyriaus „Nurodykite projekto vietą“ ir 7.3 skyriaus „Pristatykite projekto komandą“ nuostatos.</i></p>
VII.3	Nurodytos projekto prielaidos ir aprašytas tęstinumas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Įvertinama, ar pareiškėjas nurodė, kaip bus naudojamos projekto metu sukurtais rezultatais, kaip bus užtikrinamas tinkamas sukurtos infrastruktūros naudojimas ir išlaikymas.</i></p> <p><i>Metodinis pagrindas: IP rengimo metodikos 7.4 skyriaus „Aprašykite projekto prielaidas ir tęstinumą“ nuostatos.</i></p>

## VERTINIMO IŠVADA:

*[Jei vertinimas atliktas užpildant IV klausimyno dalį]*

Projektas atitinka Investicijų projektų rengimo metodikos nuostatas. Projekto įgyvendinimo alternatyvos \_\_\_\_\_ *[įrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:

EGDV \_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*,

EVGN \_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*,

ENIS \_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*.

Pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.

*[Jei vertinimas atliktas užpildant V vertinimo klausimyno dalį]*

Projekto įgyvendinimo alternatyvos \_\_\_\_\_ *[įrašyti alternatyvos pavadinimą arba numerį]* pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu. Sąnaudų efektyvumo rodiklio reikšmė \_\_\_\_\_ *[įrašyti reikšmę]*.

*[Pateikiamos papildomos išvados, jei vertinimo metu buvo nustatyta išlygų (t. y. pakomentuojama, dėl kokių priežasčių, kurio vertinimo punkto vertinimas užbaigtas su išlyga, iki kada išlyga turi būti patenkinta, jei reikia ir pan.).]*

Vertinimą atliko:

---

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)

---

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)

---

(pareigos, vardas, pavardė, parašas, data)